



Enheten för hantering av farligt gods och
brandfarlig vara
Josefine Gullö
010-240 5224
Josefine.Gullo@msb.se

Namn och adress

Sveriges rapport från det 60:e mötet med FN:s subkommitté om transport av farligt gods (TDG) och den 23:a utgåvan av FN-rekommendationerna

Officiell rapport mötet med UNECE ECOSOC Sub-Committee of Experts on the
Transport of Dangerous Goods (TDG), 27 juni-6 juli 2022 i Genève, Schweiz (online)
publiceras inom några veckor på FN:s webbplats
(<https://unece.org/info/Transport/Dangerous-Goods/events/362955>) under
benämningen ST/SG/AC.10/C.3/120.

Mötet hölls i huvudsak digitalt och Sverige representerades av Myndigheten för
samhällsskydd och beredskap genom Josefine Gullö, Camilla Oscarsson och Shulin Nie.

Följande medlemsnationer deltog: Australien, Belgien, Brasilien, Finland, Frankrike,
Italien, Japan, Kanada, Kina, Korea, Mexiko, Nederländerna, Polen, Ryssland, Schweiz,
Spanien, Storbritannien, Sverige, Sydafrika, Tyskland, USA och Österrike.
Observationsländerna Lettland och Turkiet deltog också.

Dessutom deltog representanter från EU-kommissionen, FAO, ICAO, IMO, OTIF och
WHO samt cirka 20 internationella intresseorganisationer. Färgmarkeringarna i vänster
kolumn nedan betyder:

Grön = Positivt resultat (antogs/redovisades)

Gul = Dokumentet drogs tillbaka eller ytterligare arbete kommer att ske

Röd = Negativt resultat (antogs inte)

Dokument	Titel och sammanfattning	Synpunkter
1. Antagande av dagordningen		
C-37112 + Add	Agenda för 60:e mötet	Agendan antogs med vissa justeringar.
INE-20/Rev 1	Tidtabell för mötet	

Dokument	Titel och sammanfattning	Synpunkter
2. Explosiva ämnen och föremål och tillhörande frågor		
Dokumentet diskuterades av arbetsgruppen för explosiver (EWG) och rapport från arbetsgruppen presenterades i INF.4		
2. (a) Översyn av testserie 6		
	Inga dokument hade lämnats.	
2. (b) Förbättring av testserie 8		
2022/18 +INF.38 +INF.42	<p>Rekommendationer av Test Series 8: Tillämplighet av Test Series 8 (d) (IME) + Kommentarer (RPMASA)</p> <p>IME föreslog ändringar i testhandboken i avsnitt 18 för ammoniumnitratemulsioner som ska transporteras i UN-tankar så att test 8(d) inte längre ska behöva genomföras i det fall test 8 (e) har genomförts och godkänts. I bilagan till förslaget fanns bland annat försök från Skandinavien från 2002 angivna. INF.38 innehöll beskrivningar om två transportincidenter som stödjer förslaget. RPMASA ansåg att 8(d)-test bör fortsätta användas och redovisade bakgrund och argument i INF.42.</p>	Explosivarbetsgruppen var tveksam till hur pålitlig simuleringen är och om den stämmer med verklighet och önskade att småskaliga tester genomförs. IME kommer att jobba vidare med frågan.
2. (c) Översyn av testerna i del I, II och III i testhandboken		
INF.5	<p>Testhandboken, avsnitt 1.2.1.4.3 och 20.2.5 om test N.4 självupphettning för organiska peroxider (CEFIC)</p> <p>I avsnitten 1.2.1.4.3 och 20.2.5 i testhandboken, anges att självreaktiva ämnen, typ A-G, inte ska testas genom självupphettningstestet N.4 eftersom testet kan ge ett falskt positivt test (dvs. temperaturen ökar på grund av termiskt sönderfall och inte oxiderande självupphettning. Eftersom organiska</p>	Det fanns stöd för förslaget, men det bör lämnas in som ett formellt förslag till nästa möte för antagande. Förslaget bör då även inkludera polymeriserande ämnen samt mer om tester för fysikaliska faror.

Myndigheten för samhällsskydd och beredskapPostadress:
651 81 KarlstadTelefon: 0771-240 240
Fax: 010-240 56 00registrator@msb.se
www.msb.se

Org.nr: 202100-5984

Dokument	Titel och sammanfattning	Synpunkter
	peroxider har samma egenskaper som självreaktiva ämnen, kan de också få ett falskt positivt resultat i test N.4. CEFIC föreslog därför att organiska peroxider läggs till i avsnitt 1.2.1.4.3 och 20.2.5 då inget självupphettningstest enligt test N.4 ska genomföras.	
INF:15	Parametrar för att specificera apparaturen för Koenen-testet (Storbritannien och USA) Storbritannien och USA ville ha en diskussion i explosivarbetsgruppen om att se över parametrarna för den apparatur som behövs vid Koenen-testet.	Fortsatt arbete stöddes och de kommer att köra ett "round robin test" där flera experter var villiga att delta för att utvärdera testet.
2. (d) "UN"-Sprängkapslar		
	Inga dokument hade lämnats.	
2. (e) Översyn av förpackningsinstruktioner för explosiver		
	Inga dokument hade lämnats.	
2. (f) Energetiska prover		
	Inga dokument hade lämnats.	
2. (g) Frågor kopplade till definitionen av explosiver		
2022/36	Uteslutande från klass 1 för energetiska föremål med mycket låg fara (COSTHA och SAAMI) Författarna återkom med förslag om föremål som innehåller explosiva ämnen med mycket låg fara. För dessa typer av explosiva ämnen bör någon ny typ av ny klassificering införas, ansåg branschorganisationerna.	Många var överens om att det finns en lucka i dagens system för att flytta vissa föremål i klass 1 med mycket låg fara till en annan klass t.ex. klass 9 och fortsatt arbete kommer att genomföras för att ta fram kriterier.

Dokument	Titel och sammanfattning	Synpunkter
INF.12	<p>Frågor kopplade till definitionen av klass 1 (Sverige)</p> <p>Sverige ansåg att definitionerna för ”explosivt ämne” och ”klass 1” är tvetydiga och tekniskt felaktiga och att de inte överensstämmer med de testscheman som idag används. Ett arbete har pågått i en informell arbetsgrupp och Sverige lämnade nu förslag på ett antal justeringar av texten i FN-rekommendationerna.</p>	<p>Förslag 1 fick inget stöd då en ändring av definitionen skulle få stora konsekvenser i annan lagstiftning. En väg framåt kan vara att införa vägledande och förklarande text i samband med definitionen i FN-rekommendationerna. Däremot stöddes förslag 2 och 3 med vissa ändringar. Sverige ombads ta fram ett officiellt förslag till kommande möte, vilket även bör beakta behovet av ändringar eller påverkan på GHS.</p>
2. (h) Översyn av förpacknings och transportbestämmelser för ANE		
	Inga dokument hade lämnats.	
2. (i) Övriga frågor		
2022/21 INF.25	<p>Införande av ett nytt UN-nummer för 5-trifluorometyltetrazol, natriumsalt (TFMT-Na) i aceton som ett okänsliggjort explosivämne +Kompletterande data (CEFIC)</p> <p>CEFIC återkom med förslaget om att införa ett nytt UN-nummer för 5-trifluorometyltetrazol, natriumsalt (TFMT-Na) i aceton. Ämnet används som förstadium till ett nytt insektsmedel. Eftersom ämnet i fast form (torrt) har explosiva egenskaper, så hanteras och transporteras ämnet i en homogen lösning med aceton. Det föreslogs en klassificering som okänsliggjort explosivämne i klass 3 med en egen förpackningsinstruktion och tillhörande särbestämmelser 28, 132 och 266. CEFIC presenterade testdata i INF.8 angående ämnets giftiga egenskaper.</p>	<p>Förslaget antogs, se detaljer på sid 14 under Amendment 1 i INF.44.</p>

Dokument	Titel och sammanfattning	Synpunkter
	Underlaget visade att ämnet inte uppfyller kriterierna för giftighet.	
2022/10 +INF.16	<p>Klassificering av membranfilter av nitrocellulosa för diagnostiska och andra biovetenskapliga tillämpningar (CEFIC och WONIPA)</p> <p>CEFIC och WONIPA hade för avsikt att ta fram ett förslag till ny särbestämmelse för en viss typ av membranfilter av nitrocellulosa som idag klassificeras som UN 3270. Syftet med särbestämmelsen är att undanta dessa tydligt specificerade membranfilter från klass 4.1 utan krav på godkännande från behörig myndighet, vilket idag krävs enligt särbestämmelse 237. En detaljerad beskrivning av förpackningsmetoder och testresultat angavs i bilagorna I-III i dokumentet och fullständiga testresultat och ett förslag på ny särbestämmelse lämnades i INF.16.</p>	Förslaget fick stort stöd, men vissa justeringar krävdes och ett nytt förslag ska presenteras i ett officiellt dokument till nästa möte.
2022/40	<p>Ny särbestämmelse och särbestämmelse för förpackning för UN 2029 (Kina)</p> <p>Kina hade upptäckt att UN 2029 kan uppvisa explosiva egenskaper vid inneslutning. De föreslog att en ny särbestämmelse införs för att säkerställa att lämpliga förpackningar används när behörig myndighet lämnar godkännande om att andra förpackningar än de i P001 får användas. Kina föreslog även att villkor för förpackningar införs i PP5.</p>	Det fanns principiellt stöd för förslaget, men flera ansåg att lydelsen i särbestämmelsen behövde formuleras om och att Kina testar ämnet för självreaktiva egenskaper och utifrån resultaten även explosiva egenskaper. Kina återkommer med ett reviderat förslag till decembermötet.
2022/43	<p>Nytt UN-nummer för N-nitroaminoimidazolin (Kina)</p> <p>N-nitroaminoimidazolin (även känt som 4,5-dihydro-n-nitro-1h-imidazol-2-amin, CAS-nr. 5465-96-3) är ett fast ämne som</p>	Förslaget stöddes inte i nuläget och Kina ombads ta fram mer information och data till ett kommande möte.

Myndigheten för samhällsskydd och beredskap

Postadress:
651 81 Karlstad

Telefon: 0771-240 240
Fax: 010-240 56 00

registrator@msb.se
www.msb.se

Org.nr: 202100-5984

Dokument	Titel och sammanfattning	Synpunkter
	<p>används som en mellanprodukt av imidaklopid, ett mycket effektivt och lågtoxiskt bekämpningsmedel. Utifrån bakgrundbeskrivningen föreslog Kina att ett nytt UN-nummer med förpackningsgrupp III införs för detta ämne under klass 5.1 tillsammans med en ny förpackningsinstruktion. De föreslog att särbestämmelserna 132 och 133 tilldelas ämnet.</p>	
<p>INF-10</p>	<p>Klassificering av fyrverkerier (Nederländerna)</p> <p>I arbetet efter fyrverkeriexplosionen i Enschede, Nederländerna, i maj 2000, omstrukturerades holländska fyrverkeribestämmelser och samlades i en särskild förordning. Bland annat kräver förordningen att "konsumentfyrverkerier ska förpackas så att en 1.4-klassificering kan uppnås". För ett antal fyrverkeriartiklar, t.ex. raketer, romerska ljus, batterier och kombinationer, innebär detta att en speciell inre förpackning av (metall)trådsnät måste användas. Denna speciella innerförpackning hindrar eldutkast så att fyrverkerierna kan tillordnas klassificeringskod 1.4. Dessa specialförpackningar måste vara konstruerade på ett specifikt sätt och erfarenhet har visat att konstruktionen i många fall inte uppfyller kraven. Av denna anledning har den holländska regeringen gett TNO i uppdrag att utföra UN 6(c)-tester två gånger om året på marknadsprover. Fram till 2020 har en relativt konstant felfrekvens upptäckts på 30-40 % av proverna. Vid testerna som utfördes i april 2021, har oväntat våldsamma reaktioner inträffat i flera fall under det externa brandtestet. Reaktionen kan beskrivas som "nära massexplosion".</p>	<p>Explosivarbetsgruppen enades om att mer arbete behövs och att följande punkter bör diskuteras vid framtida möten:</p> <ul style="list-style-type: none"> • En genomgång av defaulttabellen med tanke på de nya och specifika kompositioner som påträffas på fyrverkerimarknaden. • Förtydligandet i beskrivningen av 6(c)-testet angående uppställningen av kollin, testplåtarna och kravet på kollivolymen 0,15 m³. • Idéer för att stärka den tekniska dokumentationen.

Dokument	Titel och sammanfattning	Synpunkter
	<p>Efterföljande tester utförda i november 2021 och mars 2022 gav liknande resultat. Det våldsamma beteendet upptäcktes vid tester av vissa specifika fyrverkerier. Subkommittén uppmanades att ta del av denna information och ytterligare diskussioner om detta bör ske i explosivarbetsgruppen. Nederländerna föreslog att även 58/INF.17 från Storbritannien tas med i diskussionerna.</p>	
3. Listning, klassificering och förpackning		
05271	<p>Mindre rättelse av de officiella transportbenämningarna för UN 0511, 0512 and 0513 (Kanada)</p> <p>Kanada föreslog en liten grammatisk rättelse av benämningen för elektroniska sprängkapslar i den franska utgåvan.</p>	Förslaget antogs.
05272	<p>Enhetlig terminologi för "huvudkomponent" i den spanska utgåvan (Brasilien, Mexiko och Spanien)</p> <p>I den spanska utgåvan av FN-rekommendationerna har olika termer för ordet "huvudkomponent" använts och en harmonisering av den förklarande texten till benämningarna för UN 3269 och 3527 samt i särbestämmelse 236 föreslogs, så att "material de base" används genomgående. Ändringarna har redan genomförts i den spanska versionen av ICAO-TI för lufttransport.</p>	Förslaget antogs.
2022/13	<p>Specifik aktivitet och aktivitetskoncentration (Spanien)</p> <p>Spanien föreslog att en anmärkning läggs till under definitionen för specifik aktivitet i</p>	Förslaget antogs inte eftersom IAEA anser att termerna betyder olika saker beroende på olika omständigheter. Sekretariatet ska

Dokument	Titel och sammanfattning	Synpunkter
	2.7.1.3 som anger att ”aktivitetskoncentration” kan användas som en synonym för ”specifik aktivitet”.	följa upp detta med sekretariatet för IAEA.
2022/17	<p>Tilldelning av förpackningsgrupper till föremål (Spanien och Tyskland)</p> <p>Spanien och Tyskland återkom med förslag om att ta bort angivelsen av förpackningsgrupper som fortfarande finns kvar för några föremål trots att det beslutades 2012 att dessa skulle tas bort. Förslaget berör UN 2028 Rökbomber, icke-explosiva, UN 2870 Aluminiumborhydrid i apparater och UN 3165 Bränsletank till hydraulaggregat avsett för flygplan och innebär att förpackningsgruppen som anges i kolumn 5 i tabell A för dessa UN-nummer stryks. Dessutom föreslogs en ändring i beskrivningen av kolumn 5 i tabellen där det tydliggörs att förpackningsgrupp inte tilldelas föremål. Slutligen föreslogs ändringar i förpackningsinstruktionerna P803 (UN 2028) samt i P903 (UN 3165).</p>	Sverige och andra stödde förslagen och de antogs.
2022/19	<p>Förslag för nytt UN-nummer för disilan (CGA)</p> <p>CGA återkom med ett förslag om att disilan ska få ett eget UN-nummer och klassificeras som en brandfarlig gas. Disilan kommer då att införas i P200. Fyllningsförhållandet har utvecklats från P200 3(c). Disilan har pyrofora egenskaper och som andra pyrofora gaser ska ämnet inte transporteras i luft, vilket blir lättare att reglera och förtydliga om disilan får ett eget UN-nummer.</p>	Efter en hel del diskussioner antogs förslaget. Sverige stödde förslaget.
2022/22	<p>Transportbestämmelser för små mängder miljöfarliga färger och</p>	Det fanns inget stöd för förslaget. Sverige och andra tyckte att det inte är motiverat att utöka

Dokument	Titel och sammanfattning	Synpunkter
	<p>tryckfärger (och relaterade material) (WCC)</p> <p>WCC önskade att färger som är miljöfarliga och klassificeras som UN 3077 och UN 3082 ska få transporteras i större mängder utan att det omfattas av bestämmelserna om farligt gods. De angav att allt fler färger som är vattenbaserade kommer att klassificeras som UN 3082 pga. en ändring i CLP-regelverket som trädde ikraft den 1 mars 2022. De föreslog i första hand att SP 375 ändras och att undantaget höjs till 30 liter. I andra hand föreslogs att en särbestämmelse för förpackningar motsvarande PP1, som finns för oljebaserad färg (UN 1263), införs som ger ett undantag från kravet på typgodkända förpackningar upp till 30 l.</p>	<p>undantaget för miljöfarliga färger utifrån de fakta som angavs i dokumentet. Förslaget drogs tillbaka och WCC avser att återkomma med ett reviderat förslag till kommande möte.</p>
<p><u>2022/24</u> <u>+INF.22</u></p>	<p>Översyn av klassificeringen av tetrametylammoniumhydroxid (TMAH) (Nederländerna) +Ytterligare data (CEFIC och DGAC)</p> <p>Nederländerna tog upp frågan om en översyn av klassificeringen av TMAH vid förra mötet. En översikt över tillgängliga data från incidenter följt av en analys av dessa redovisades. Dessutom sammanfattades resultaten av olika djurförsöksdata. Utifrån dessa analyser och tester lämnades förslag på klassificering av TMAH, i första hand beroende på koncentrationen, tillsammans med lämpliga transportvillkor. Vid en koncentration på minst 2,38 % anses TMAH primärt vara ett giftigt ämne med den frätande egenskapen som sekundär fara. CEFIC stödde klassificeringen av TMAH som 6.1 (giftig) och principen att ange tre packningsgrupper. CEFIC ifrågasatte klassificeringen av TMAH under 25 % till</p>	<p>Sverige och de flesta andra stödde alternativ 1. Det fanns viss oenighet om vart koncentrationsgränserna ska gå mellan de olika förpackningsgrupperna. Nederländerna drog tillbaka förslaget och avser att analysera dataunderlaget ytterligare för att återkomma med reviderat förslag till decembermötet.</p>

Dokument	Titel och sammanfattning	Synpunkter
	förpackningsgrupp I utifrån tillgängliga data och ville att det slutgiltiga beslutet om TMAH-klassificering läggs på is för att få tillfälle att granska alla data och att lämna ytterligare rekommendationer i samarbete med intresserade delegationer.	
2022/25 +INF.33 +INF.41 +INF.45	<p>Brandkvävande utrustning som innehåller pyrotekniskt material (COSTHA)</p> <p>COSTHA återkom med ett förslag om att skapa ett UN-nummer för brandkvävande utrustning i klass 9. COSTHA ansåg att dessa ska ses på samma sätt som säkerhetsutrustning med UN 3268. I INF.33 föreslog COSTHA att utrustningen (släckgranaten) tilldelas två alternativa UN-nummer beroende på vissa egenskaper, där ett UN-nummer placeras i klass 1 och ett i klass 9. Förslaget diskuterades delvis i explosivarbetsgruppen och utifrån detta presenterades ett reviderat förslag i INF.41. INF.45 innehöll en presentation om brandkvävande utrustning.</p>	<p>De tekniska detaljerna diskuterades i explosivarbetsgruppen. De var inte övertygade om att de kriterier som angavs för att föremålen ska kunna uteslutas från klass 1 var korrekta. Sverige och några ansåg att mer arbete behövs innan förslaget kan antas. COSTHA drog tillbaka förslaget och avser att återkomma till nästa möte med ett reviderat förslag.</p>
2021/52	<p>Översyn av placeringen av typgodkännandemärkningen – ytterligare förslag till dokument 2021/52 (Kina)</p> <p>Enligt 6.1.3.1 i FN-rekommendationerna ska FN:s förpackningssymbol placeras på lämpligt ställe väl synlig. Reglerna tillåter att märkningen placeras på ovansidan. Vid föregående möte påpekade Kina att vissa förpackningar har en avtagbar topp (med t.ex. ett helt lock) och om märkningen endast placeras på locket, kan märkningen bli felaktig om olika lock blandas ihop. Kina föreslog en ändring i 6.1.3.1 så att det skulle framgå att om ovansidan består av en hel</p>	<p>De flesta, inklusive Sverige, stödde dokumentet. Förslaget antogs efter omröstning.</p>

Dokument	Titel och sammanfattning	Synpunkter
	<p>avtagbar topp, måste märkningen förkomma på minst en sida av förpackningen. Förslaget stöddes principiellt, men antogs inte. Utifrån synpunkter som framfördes hade Kina reviderat sitt dokument och föreslog ett tillägg i 6.1.3.1 så att första meningen lyder: <i>“Each packaging intended for use according to these Regulations shall bear marks on a non-removable component which are durable, legible and placed in a location and of such a size relative to the packaging as to be readily visible.”</i>. De föreslog även att en övergångsperiod läggs till i en anmärkning.</p>	
<p>2022/23</p>	<p>Förslag om undantag för tillverkade föremål med små mängder gallium – Uppdatering av dokument 2021/53 (Kina)</p> <p>Kina ansåg att gallium i tillverkade föremål bör ha samma transportvillkor som kvicksilver under UN 3506. Vid föregående möte lämnades två alternativa förslag och utifrån mötets synpunkter har de nu tagit fram ett reviderat förslag. Kina föreslog att ett nytt UN-nummer för gallium i tillverkade föremål införs. Särbestämmelse 366 och särbestämmelse för förpackning PP90 med ändrade lydelse föreslogs gälla. Konsekvensändringar föreslogs i särbestämmelse 365. Dessutom föreslog Kina att särbestämmelse 365 och 366 tilldelas UN 2803 Gallium.</p>	<p>Förslaget antogs med några små justeringar. Sverige röstade för.</p>
<p>2022</p>	<p>Tillägg av en post för butenblandningar i den alfabetiska listan över ämnen och föremål (Sekretariatet)</p> <p>I samband med att benämningen för UN 1012 ändrades till buten, ändrades uppräkningsordet i den alfabetiska listan så att</p>	<p>Förslaget antogs.</p>

Dokument	Titel och sammanfattning	Synpunkter
	<p>benämningarna <i>1-buten</i>, <i>cis-2-buten</i> och <i>trans-2-buten</i> leder till UN 1012. Dock missades posten för <i>butener</i>, <i>blandning</i> trots att "begreppet" används på flera ställen i FN-rekommendationerna. Denna post kommer att införas i tabell B i ADR/RID 2023 och Sekretariatet föreslog att även FN-rekommendationerna kompletteras med benämningen.</p>	
<p>INF.24 +INF.35</p>	<p>Klassificering av apkoppsvirus (Tyskland) +Indikativ lista på smittförande ämnen som omfattas av kategori A (USA)</p> <p>Tyskland föreslog att listan i 2.6.3.2.2.1 över exempel på smittförande ämnen som tillhör kategori A ändras så att "endast kulturer" läggs till efter apkoppsvirus. Detta eftersom apkoppsvirus går att förebygga genom vaccinering och behandla genom medicinering. USA föreslog att en anmärkning till 2.6.3.2.2.1 införs som anger att ämnen som listas i tabellen får klassificeras som kategori B om information finns som visar att detta är lämpligt och att det har fastställts av nationell myndighet ansvarig för dessa frågor. I Sverige är Folkhälsomyndigheten ansvarig myndighet.</p>	<p>Sverige och alla andra stödde Tysklands förslag i INF.24 och det antogs. De flesta ansåg att förslaget i INF.35 bör diskuteras mer i detalj. USA drog tillbaka dokumentet och återkommer med reviderat dokument till nästa möte.</p>
<p>INF.25</p>	<p>Tillägg av klass 8 som sekundärfara för UN 1040 etylenoxid eller etylenoxid med kväve (Tyskland)</p> <p>Eftersom etylenoxid uppfyller kriterierna för klass 8, föreslog Tyskland att "8" läggs till som sekundärfara i kolumn (4) i farligt gods-listan. Transportvillkoren bör vara oförändrade.</p>	<p>Detta var ett sent förslag som saknade underlag för ändringen. Tyskland drog tillbaka förslaget och avser återkomma med ett officiellt förslag till kommande möte.</p>

Dokument	Titel och sammanfattning	Synpunkter
4. Elektriska lagringssystem		
4. (a) Provning av litiumbatterier		
	Inga dokument hade lämnats.	
4. (b) Riskbaserat system för klassificering av litiumbatterier		
INF.11	<p>Arbete i den informella arbetsgruppen om riskbaserat klassificeringssystem för litiumbatterier och -celler (Frankrike för arbetsgruppen)</p> <p>Sedan publiceringen av dokument ST/SG/AC.10/C.3/2021/45 har den informella arbetsgruppen (IWG) om riskbaserad klassificering av litiumbatterier och -celler haft flera virtuella möten. Rapporter från dessa möten återgavs i bilaga. Bland annat diskuterades ett förslag om att införa ett klassificeringsträd för att definiera klasser baserade på faror på cellnivå. Ett protokoll för testning på cellnivå har definierats tack vare den första testomgången och utvecklas nu vidare i en andra omgång. Klassificeringsträdet och protokollet för testning på batterinivå diskuteras vidare i IWG, som kommer att träffas igen den 7 juli 2022. Sub-kommittén uppmanades att ta del av det pågående arbetet och lämna kommentarer.</p>	Arbetsgruppen kommer att fortsätta sitt arbete, vilket beräknas kunna slutföras under 2023.
4. (c) Transportbestämmelser		
2022/21 INF.32.R INF.43	<p>Tillgänglighet "tillhandahållande" för testsammanfattning för litiumbatterier (IATA) + Kommentarer (MDTC)</p> <p>IATA föreslog ett förtydligande att tillverkare och efterföljande distributörer av celler eller batterier ska tillhandahålla testsammanfattningen till alla parter som</p>	Många stödde syftet med förslaget, men var inte nöjda med textförslaget. Ett reviderat förslag lämnades i INF.43. Detta förslag antogs med en redaktionell ändring.

Dokument	Titel och sammanfattning	Synpunkter
	<p>önskar få denna. MTDC stödde inte IATA:s förslag i INF 32 då de ansåg att ändringen är för vid i sin omfattning. I INF.32/Rev1 kompletterade MTDC med mer argumentation mot förslaget.</p>	
<p>2022/31 + 2022/52 - INF 41 - INF 49 - INF 51</p>	<p>Bestämmelser i 2.9.4 för litiumbatterier som transporteras under särbestämmelse 310 (Belgien) + Alternativt förslag (RECHARGE och PRBA) +Kompletterande förslag (Schweiz)</p> <p>Det är otydligt vilka bestämmelser i 2.9.4 som alltid ska gälla när litiumbatterier lämnas för transport. Belgien föreslog att särbestämmelse 310 kopplat till små produktionsserier och prototyper av litiumbatterier ändras så att det tydligt framgår vilka bestämmelser i 2.9.4 som inte behöver uppfyllas gentemot sådana batterier. Det handlar primärt om batterier inte behöver vara typprovade enligt kapitel 38.3 i FN:s testhandbok i enlighet med SP 310. De lämnade tre alternativa förslag. RECHARGE och PRBA stödde Belgiens dokument och lämnade förslag på alternativ formulering av Belgiens första förslag. Schweiz lämnade ett kompletterande förslag om ändring av SP 310.</p>	<p>Sverige och de flesta andra stödde förslaget och ansåg lydelsen i alternativ 1 var tydligast, men även att alternativ 3 var acceptabelt. Belgien tog fram ett reviderat förslag med två alternativ i INF.49 baserat på alternativ 3 i dokument 30. INF.49 drogs tillbaka till förmån för den text om SP 310 som återgavs i INF.51 (kopplat till dokument 2022/7). INF. 51 antogs, se agendapunkt 6(d).</p>
<p>2022/37 - INF 30 - INF 31</p>	<p>Föreslagna ändringar i förpackningsinstruktion LP903 (PRBA och RECHARGE) + Kommentarer (Kina)</p> <p>PRBA och RECHARGE återkom med ännu ett förslag om att ändra förpackningsinstruktion LP903 för att tillåta att flera litiumceller och -batterier och fler än en utrustning med litiumbatterier ska få transporteras i en och samma</p>	<p>Sverige och andra länder stödde förslaget i dokument 37, men Sverige ansåg det bör framgå redan i inledningen av förpackningsinstruktionen att den gäller för stora celler och batterier. Eftersom flera stödde Sveriges synpunkter, lämnades ett reviderat förslag i INF.40.</p>

Dokument	Titel och sammanfattning	Synpunkter
	storförpackning. Detta förslag togs fram utifrån diskussionen och synpunkter som framfördes vid föregående möte. Kina stödde i princip förslaget, men gav några förslag på ändringar som de ansåg löser problemen på ett bättre sätt.	Förslaget antogs med redaktionell ändring.
2022/38	<p>Testsammanfattning för litiumbatterier (PRBA, RECHARGE, MDTC)</p> <p>Författarna föreslog en mindre ändring i testhandboken i avsnitt 38.3.5 angående testsammanfattningen och vilken utgåva av testhandboken som ska anges.</p>	Det fanns inget stöd för förslaget och det drogs tillbaka.
2022/42 +INF.6	<p>Ändring i förpackningsinstruktion P903 (2) (Kina)</p> <p>För närvarande är de flesta batterier som har ett starkt, slagtåligt yttre hölje tyngre än 12 kg och kan förpackas i enlighet med P903 (2). Däremot ligger vikten på celler som har ett starkt, slagtåligt ytterhölje på marknaden mestadels mellan 500 g och 3000 g, där väldigt få överstiger 12 kg enligt relevant forskning. Därför är viktgränsen på 12 kg i P903 (2) meningslös för en cell. Kina lämnade två alternativa förslag på ändring av texten i P903 (2) för att lösa problemet för celler. INF.6 innehöll kompletterande information.</p>	Förslaget fick inget stöd. Det ansågs att det inte är bra att t.ex. tillåta att små celler transporteras oförpackade. Kina drog tillbaka förslaget.
INF.26 INF.3	<p>Återanvända, och reparerade litiumjonceller och -batterier och följer för säkerheten och testkraven i 38.3 i testhandboken +Preliminära riktlinjer för arbetet om återanvändning och reparation av litiumceller och -batterier, konsekvenser för säkerheten och överensstämmelse med provningen i</p>	Dokumentet fick stort stöd och flera, inklusive Sverige, var intresserade att delta i arbetsgrupp. Det fanns stöd för fortsatt arbete i en informell arbetsgrupp. Mandat och riktlinjer antogs med små ändringar.

Dokument	Titel och sammanfattning	Synpunkter
	<p>kapitel 38.3 i testhandboken (PRBA + RECHARGE)</p> <p>Författarna påtalade behovet av att se över bestämmelserna som finns i testhandboken eftersom det finns ett stort intresse på EU-nivå och på andra nationella nivåer att kunna återanvända batterier för att skynda på den gröna omställningen. I INF. 47 presenterades mandat och riktlinjer för en arbetsgrupp för framtida arbete genom användning av virtuella möten inför subkommitténs 61:a möte i december.</p>	
INF.27	<p>Testning av litiumbatterier, test av kortslutning (RECHARGE)</p> <p>Vissa batterier är konstruerade på ett sätt som förhindrar att test av kortslutning utifrån sin konstruktion (exempelvis trådlös laddning) och kan därför inte testas utan att delar som ingår i konstruktionen tas bort. Baserat på feedback som gavs under mötet, kommer RECHARGE att föreslå förtydligande text till ett framtida möte.</p>	Få synpunkter framfördes och RECHARGE kommer att undersöka frågan vidare.
4. (d) Skadade och defekta litiumbatterier		
	Inga dokument hade lämnats.	
4. (e) Natriumjonbatterier		
	Inga dokument hade lämnats.	
4. (f) Övriga frågor		
INF.19	<p>Introduktion i Kina av kompetenstester för litiumbatterier i enlighet med FN:s testhandbok 38.3 och relevant förslag (Kina)</p>	Få kommentarer framfördes. Kina återkommer eventuellt med nytt dokument.

Dokument	Titel och sammanfattning	Synpunkter
	I samband med att Kina införde kompetenstester för litiumbatterier insåg de att en anmärkning med förtydligande av vibrationstestet bör införas i testhandboken i avsnitten 38.3.4.3.2 och 38.3.4.4.2.	
INF.20	Förslag om ytterligare studie gällande testerna i avsnitt 38.3 i testhandboken (Kina) Kina undrade om ytterligare översyn bör genomföras gällande testspecifikationerna i kapitel 38.3 i testhandboken.	Få kommentarer framfördes. Kina återkommer eventuellt med nytt dokument.
5. Transport av gaser		
5. (a) Globalt erkännande av UN- och icke UN-tryckkärl		
	Inga dokument hade lämnats.	
5. (b) Begränsade mängder för gaser i klass 2.2		
2022/26 +INF.34	Ökning av volymen för begränsade mängder (LQ) för gaser i klass 2.2, komprimerade gaser (COSTHA) COSTHA föreslog att volymbegränsningen för gaser i klass 2.2 utökas från 120 ml till 1000 ml (1 liter) vid transport som begränsad mängd och att en särbestämmelse införs med ytterligare villkor kopplade till transport som begränsad mängd av dessa gaser. Som ett alternativ föreslogs ändringarna gälla endast för följande fyra UN-nummer: UN 1006, 1013, 1046, 1066 som finns angivna i SP 653 i ADR/RID. Dokumentet innehöll även en detaljerad bakgrundsbeskrivning av tidigare diskussioner i frågan. I INF.34 återkom COSTHA med ett reviderat förslag	Det fanns inget stöd för förslagen som de presenterades. Flera ansåg att en särbestämmelse för fyra gaser, enligt SP 653 i ADR/RID, kan vara en lämplig väg framåt. Förslaget drogs tillbaka.

Dokument	Titel och sammanfattning	Synpunkter
	där alla bestämmelser som ska följas återfinns i kapitel 3.4.	
5. (c) Övriga frågor		
2022/14	Uppdaterade standarder i klass 2 (ISO) ISO föreslog att tre existerande standardreferenser uppdateras och att en ny standard införs samt att vissa redaktionella ändringar införs för tryckkärl. Varje förslag motiverades separat.	Förslag 1 och 3 samt de redaktionella ändringarna i paragraf 12 antogs. ISO återkommer med mer underlag till nästa möte gällande förslag 2 och 4.
INF.31	Referenser till utgångna standarder (ISO) ISO angav att standarder i 6.2.2.1 and 6.2.2.3 ska tas bort. Dessutom föreslogs en text i de vägledande principerna (Guiding principles) att införas i slutet av del 6.	Det finns fördelar med att ha fortsatt ange standarder som upphävts eftersom äldre tryckkärl har tillverkats enligt dessa och då måste det gå att kontrollera dessa mot de då gällande standarderna. Förslaget drogs tillbaka.
INF.32	Rapport från arbetsgruppen för tryckkärl angående en begränsning av produkten av p*V (Ordförande för arbetsgruppen) Ordföranden presenterade en rapport från det senaste mötet med arbetsgruppen.	Information.
6. Övriga förslag om ändringar av FN-rekommendationerna		
6. (a) Märkning och etikettering		
INF.9	Övervägande om användning av faroetiketten för litiumbatterier (nr. 9A) på fordon som drivs av litiumbatterier (IATA) Fordon som drivs av litiumbatterier och som klassificeras som UN 3171 behöver, för luft- och sjötransport, märkas med etikett 9 när de förpackas och transporteras	Många stödde principen i dokumentet och att ytterligare arbete behövs. IATA drog tillbaka dokumentet och återkommer med nytt dokument till ett kommande möte.

Myndigheten för samhällsskydd och beredskapPostadress:
651 81 KarlstadTelefon: 0771-240 240
Fax: 010-240 56 00registrator@msb.se
www.msb.se

Org.nr: 202100-5984

Dokument	Titel och sammanfattning	Synpunkter
	<p>som last. IATA ansåg att dessa fordon har samma risker och utgör samma fara som annan utrustning som innehåller litiumbatterier och anser att etikett 9A bör krävas. IATA lämnade två alternativ för synpunkter, där det första alternativet innebär att en ny mening med krav på användning av etikett 9A förs in i särbestämmelse 388 och det andra alternativet innebär att ett nytt UN-nummer för litiumdrivna fordon skapas.</p>	
6. (b) Förpackningar, inklusive användning av återvunna plastmaterial		
<p>2023</p>	<p>Rättelse av UN 1001 och UN 3374 i P200 (EIGA)</p> <p>I P200 finns två provtryck angivna för UN 1001 och 3374, men endast det första provtrycket har tilldelats särbestämmelserna för förpackning "c" och "p". EIGA ansåg att båda provtrycken bör ha dessa särbestämmelser och att det enbart höjer säkerheten. Sekretariatet hade även upptäckt ett liknande problem för UN 1008, 1859 och 2189, där särbestämmelse för förpackning "a" borde gälla för samtliga provtryck för UN-numren. Sekretariatet föreslog därför att "a" läggs till för samtliga rader för dessa UN-nummer.</p>	<p>Förslaget antogs.</p>
<p>2021</p>	<p>Revidering av förpackningsinstruktioner som anges i 5.5.3.3.1 (Spanien)</p> <p>Spanien hade analyserat korsreferenser mellan avsnitt 5.5.3 och förpackningsinstruktioner som innehåller bestämmelser om kylning eller konditionering. Utifrån slutsatser som dras från analysen, föreslog Spanien att 5.5.3.3.1 bör ha följande lydelse:</p>	<p>Förslaget antogs med men med diverse redaktionella ändringar och bland annat läggs en ny mening till i PP41 i P800 så att P800 kan stå kvar i 5.5.3.3.1.</p>

Dokument	Titel och sammanfattning	Synpunkter
	<p>“Packaged dangerous goods requiring cooling or conditioning assigned to packing instructions P203, <u>P520</u>, P620, P650, <u>P911</u> and LP906 P800, P901 or P904 of 4.1.4.1 shall meet the appropriate requirements of that packing instruction.”.</p>	
<p><u>2022/15</u> <u>INF.30</u></p>	<p>Problem med det praktiska införandet av förpackningsinstruktion P650 (Spanien)</p> <p>Transport av UN 3373 ”Biologiska ämnen, Kategori B” omfattas endast av villkoren i förpackningsinstruktion P650. Spanien ansåg att P650 tillämpas felaktigt och har lyft denna fråga vid föregående möte och i en arbetsgrupp. De återkom nu med ett reviderat förslag för P650 utifrån de diskussioner som ägt rum i arbetsgruppen.</p>	<p>Dokumentet ledde till omfattande diskussioner med mycket skilda åsikter. En arbetsgrupp träffades och Spanien lämnade ett nytt INF.46. Detta förslag med mindre ändring antogs genom omröstning (Sverige avstod). Det antogs i preliminärt vilket innebär att det går att lägga motförslag till nästa möte.</p>
<p><u>2022/29</u></p>	<p>Användning av återvunna plastmaterial (Belgien)</p> <p>Vid det 58:e mötet presenterade Belgien INF.6 om hur återvunnet plastmaterial skulle kunna användas för förpackningar för farligt gods. Belgien föreslog att en arbetsgrupp organiseras för att diskutera frågor och information om återvunnet plastmaterial och hur revideringen av standard ISO 16103 skulle kunna ske utifrån vissa överenskomna principer. Dessutom hoppades Belgien att andra delegationer kan dela med sig av relevant information om användningen av återvunnet plastmaterial i samband med transport av farligt gods.</p>	<p>Det fanns stort intresse för att delta i arbetet och informella diskussioner hölls i en mindre arbetsgrupp. Fortsatt arbete kommer att ske.</p>

Dokument	Titel och sammanfattning	Synpunkter
<p>2022/34 (59/INF.31/ Rev1)</p>	<p>Kommentarer på agenda för ECOSOC 2030 eftersom det påverkar plastförpackningar för farligt gods (ICPP, ICCR, ICIBCA)</p> <p>Författarna önskade att återvunnet plastmaterial ska få användas i större omfattning för att tillverka plastförpackningar för farligt gods. De ansåg att dagens bestämmelser hindrar utvecklingen av konstruktion och tillverkning av plastförpackningar och ville bland annat att definitionen i 1.2.1 för återvunnet plastmaterial tas bort. Denna utveckling beskrevs som nödvändig om målen för ECOSOC 2030 ska uppnås.</p>	<p>Det fanns stöd för arbetet men inte för förslaget som sådant. Det drogs tillbaka och kommer att revideras till ett kommande möte.</p>
<p>2022/35</p>	<p>Ändring av förpackningsinstruktion IBC03 särbestämmelse B11 (Storbritannien)</p> <p>Storbritannien föreslog ändringar i B11 som gäller för UN 2672, ammoniaklösning. De ansåg att hänvisningen till hela 4.1.1.10 inte är korrekt samt att alla varianter av IBC-behållare som tillåts i IBC03 ska få användas.</p>	<p>Det fanns stöd för förslaget och det antogs med en mindre ändring.</p>
<p>INE4</p>	<p>Förslag om att ändra i 6.1.5.2.4 i FN-rekommendationerna gällande den preliminära provningen av plastförpackningar (IDGCA)</p> <p>Enligt 6.1.5.2.4 får ytterligare åtgärder vidtas för att säkerställa att plastmaterial som används vid tillverkning av fat och dunkar avsedda att innehålla vätskor uppfyller kraven i 6.1.1.2, 6.1.4.8.1 och 6.1.4.8.3. FN-rekommendationerna innehöll inga alternativa metoder för att säkerställa att förpackningsmaterial överensstämmer med kraven för att transportera farliga ämnen.</p>	<p>Det fanns inte något direkt stöd för förslaget. Det drogs tillbaka. IDGCA skulle dock vilja ha vissa förklaringar och återkommer eventuellt med nytt dokument.</p>

Dokument	Titel och sammanfattning	Synpunkter
	<p>Dock finns det andra metoder för att testa materialets motståndskraft som är acceptabla ur miljö- och säkerhetssynpunkt. En sådan metod beskrivs i standarden ISO 175:2010. IDGCA ville att sub-kommittén diskuterar detta dokument och vidtar relevanta åtgärder i 6.1.5.2.4.</p>	
6. (c) UN-tankar		
INF.13	<p>Transport av vissa alkalimetalldispersioner (UN 1391 och UN 3482) i UN-tankar (USA)</p> <p>USA föreslog att en ny särbestämmelse läggs till UN 1391 och 3482 som medger att litiumdispersioner får transporteras i UN-tankar som uppfyller tankinstruktion T13 och tanksärbestämmelserna TP1 och TP7.</p>	<p>Förslaget stöddes principiellt. USA drog tillbaka dokumentet och kommer att se över de kommentarer som lämnades och ta fram reviderat förslag till nästa möte.</p>
INF.30	<p>Rapport från arbetsgruppen gällande serviceutrustning av fiberarmerade plastmaterial (FRP) på UN-tankar (Ordföranden för arbetsgruppen)</p> <p>Rapporten innehöll en sammanfattning från arbetsgruppsmötet, där diskussionerna fokuserade på utveckling och motivering av bestämmelserna för serviceutrustning av FRP som krävs för UN-tankar av metall och FRP. En lista på punkter som kräver mer arbete angavs.</p>	<p>Information. Arbetsgruppen kommer att fortsätta sitt arbete under hösten genom digitala möten och räknar med att kunna träffas fysiskt parallellt med subkommittémötet i december.</p>
6. (d) Övriga förslag		
ADR.16	<p>Nya övergångsbestämmelser för tryckkärl (EIGA)</p> <p>Vid mötena om ADR/RID under hösten 2021 antogs övergångsbestämmelser för ändringarna i 6.2.1.5.2, 6.2.2.7.3 (k) och (l) samt 6.2.2.11. Dessa</p>	<p>Förslagen antogs med mindre ändring.</p>

Dokument	Titel och sammanfattning	Synpunkter
	<p>övergångsbestämmelser behövs även i FN-rekommendationerna och EIGA ombads lämna in ett dokument till subkommittémötet. Vid föregående möte diskuterades ett antal förslag i INF.14, vilka fick principiellt stöd, men de behövde återges i ett officiellt dokument. EIGA hade nu reviderat förslaget utifrån synpunkterna och presenterade tre förslag på anmärkningar med övergångsbestämmelser som bör infogas under 6.2.1.5.2, 6.2.2.7.3 och 6.2.2.11.</p>	
<p>INF.51</p>	<p>Förslag om ändring i 2.0.5.2 – Klassificering av föremål som innehåller litiumbatterier som är produktionsprototyper eller i små produktionsserier (IATA)</p> <p>IATA ansåg att det finns tolkningssvårigheter i 2.0.5.2 gällande föremål som förutom annat farligt gods även innehåller litiumbatterier. IATA ansåg att exemplet i parenteserna i avsnittet om när undantag från kravet på att batterierna måste uppfylla 38.3 i testhandboken får tillämpas, felaktigt syftar på prototypföremål och bör istället syfta på prototypbatterier och batterier från små produktionsserier som finns i föremålen, i enlighet med särbestämmelse 310. IATA lämnade förslag på ändringar i 2.0.5.2 och i särbestämmelse 310. IATA föreslog även konsekvensändringar i förpackningsinstruktionerna P006 och LP03. I förslag 2 förtydligades texten om batterierna i särbestämmelserna 363 och 388.</p>	<p>Eftersom vissa ändringar hängde ihop med ändringar som föreslogs i dokument 30 från Belgien, skedde diskussioner i en arbetsgrupp och IATA lämnade ett nytt dokument INF.51 med reviderade förslag. Förslaget antogs med mindre redaktionella ändringar. IATA avser att återkommer med nytt förslag för att justera texten med hänsyn till natriumjonbatterier.</p>

Dokument	Titel och sammanfattning	Synpunkter
S22/17	<p>Ändring av referens i 6.4.23.2 (c) (Tyskland)</p> <p>Tyskland ville ändra texten i 6.4.23.2 (c) så att den blir lika som i paragraf 827 i IAEA:s ”Regulations for the Safe Transport of Radioactive Material”.</p>	Sverige hade informerat Tyskland om viss bakgrund till deras förslag. Förslaget antogs.
S22/17 ENL18	<p>Fyllningsförhållande och fyllnadsgrad +Kompletterande förslag (Spanien)</p> <p>Spanien ville att en analys görs av när termerna ”fyllningsförhållande” och ”fyllnadsgrad” används och även på olika språk. De föreslog vissa ändringar för att harmonisera terminologin. Genom INF.18 justerade Spanien vissa förslag i sitt ursprungsdokument.</p>	Förslagen i Bilaga 1 antogs.
<p>7. Global harmonisering av regler för transport av farligt gods med FN-rekommendationerna</p>		
S22/17 ENL18	<p>Dokument om ändringar som härstammar från 35:e mötet med ”Editorial and Technical group” (IMO)</p> <p>Två mindre ändringar föreslogs i 1.2.2.1 och 5.3.1.1.5.1 utifrån de förändringar som gjorts i IMDG-koden som gäller för sjötransport av farligt gods.</p>	Sverige och andra stödde de två förslagen och de antogs.
S22/17 ENL18	<p>Alternativt textförslag för avsnitt 2.9.2 om genetiskt modifierade mikroorganismer (GMMO) och organismer (GMO) (Nederländerna)</p> <p>Vid föregående möte antogs en ny mening i 2.9.2 med lydelsen “<i>Pharmaceutical products (such as vaccines) that are ready for use, including those in clinical trials, and that contain GMMOs or GMOs are not subject to these Regulations.</i>” Nederländerna ansåg att den tidigare antagna meningen är otydlig och föreslog</p>	Det fanns visst stöd för ett förtydligande. Nederländerna lämnade ett reviderat förslag i INF.48, vilket antogs.

Dokument	Titel och sammanfattning	Synpunkter
	<p>istället att tredje stycket i 2.9.2 bör lyda: <i>”GMMOs or GMOs (including pharmaceutical products such as vaccines, containing or consisting of GMMOs or GMOs, including those used in clinical trials) are not subject to these Regulations...”</i>. Ett reviderat förslag framfördes i INF.48.</p>	
8. Samarbete med IAEA (radioaktiva ämnen)		
	Inga dokument hade lämnats.	
9. Vägledande principer för FN-rekommendationerna		
2022/39	<p>Förslag om att lägga till en rad i tabell 4.1 om tilldelningen av förpackningar i Guiding Principles, med en fotnot b) till UN 3550 koboltdihydroxid för fortsatt transport i flexibla IBC-behållare (ICPP och RPMASA)</p> <p>Författarna föreslog att text läggs till i tabell 4.1 i de vägledande principerna till följd av att UN 3550 KOBOLTDIHYDROXIDPULVER har införts. Förslaget syftade till att förklara varför UN 3550 får transporteras i flexibla IBC-behållare till skillnad från andra giftiga ämnen i förpackningsgrupp I.</p>	Sverige och andra stödde förslaget med en mindre ändring och det antogs.
2022/39	<p>Övriga frågor gällande UN-tankinstruktioner och UN-tanksärbestämmelser (Sekretariatet)</p> <p>Under den slutliga revideringen av den senaste versionen av de vägledande principerna (Guiding Principles (GP)), införde sekretariatet ett misstag i avsnitt C.3 som innehåller riktlinjerna för tilldelning av särbestämmelser för UN-tankar för enskilda ämnen. Sekretariatet föreslog vissa</p>	Sverige och andra stödde förslag 1 och 2 och de antogs. När det gäller förslag 3 och 4 så fanns det stöd och sekretariatet kommer därmed att lämna ett officiellt förslag till kommande möte för formellt beslut av dessa. För förslag 5 så kommer ett nytt dokument att tas fram till ett senare möte.

Dokument	Titel och sammanfattning	Synpunkter
	ändringar i GP när det gäller tilldelningen av särbestämmelser samt om tilldelningen av vissa särbestämmelser till vissa ämnen stämmer.	
10. Frågor relaterade till GHS		
10. (a) Tester för oxiderande ämnen		
	Inga dokument hade lämnats.	
10. (b) Klassificering av fysiska faror och dominerande faror		
	Inga dokument hade lämnats.	
10. (c) Övriga frågor		
<u>2022/11</u>	<p>Ändringar i testhandboken för att på ett korrekt sätt beakta GHS (Ordföranden för explosivarbetsgruppen)</p> <p>Dokumentet innehöll förslag om förtydliganden i testhandboken för att bättre anpassa texten till GHS.</p>	Förslagen under paragraf 5 och 9 antogs. Det fanns stöd även för förslagen under paragraf 10, 11 och 12, men några ville ha lite mer tid att studera konsekvenserna och Tyskland återkommer med ett officiellt förslag till nästa möte.
<u>2022/21</u>	<p>Förslag att behandla frågor från arbetsprogrammet i den informella korrespondensarbetsgruppen för praktiska klassificeringsfrågor (USA)</p> <p>Ett förslag presenterades gällande delavsnitt 3.1.2.6 i GHS för att ge vägledning när experimentella värden för giftighet genom inandning vid studier med andra exponeringstider ska omvandlas till den vanliga fyratimmars-exponeringen.</p>	Det fanns stöd för förslaget och USA kommer att återkomma med förslag om ändring i kapitel 2.6 i FN-rekommendationerna om GHS antar förslaget.

Dokument	Titel och sammanfattning	Synpunkter
<p>INF.28 INF.36</p>	<p>Ändringar i kapitel 2.17 om okänsliggjorda explosivämnen i GHS (Tyskland och USA)</p> <p>Författarna önskade att explosivvarbetsgruppen studerar de föreslagna ändringar för kapitel 2.17 i GHS. I INF.36 visades de konsekvensändringar som behövs i kapitel 2.17 i GHS och i sektion 51 i Testhandboken.</p>	<p>Ändringarna påverkar inte transportreglerna och förslaget skickades vidare till GHS med några små rättelser.</p>
<p>11. Enhetliga tolkningar av FN-rekommendationerna</p>		
<p>2022/27</p>	<p>Direktleverans av farligt gods till slutkonsumenter (overpack) (COSTHA)</p> <p>Denna fråga har diskuterats tidigare vid ett internationellt möte i mars 2022 som handlade om ADR/RID. Nu återkom författarna och önskade diskutera frågan även vid subkommittémötet. Vid direktleverans av gods till slutkonsument använder transportföretagen ofta någon typ av påse för att underlätta hanteringen av godset i samband med transporten till slutkonsumenten. COSTHA undrade om dessa påsar omfattas av definitionen ”overpack” vid leverans av farligt gods i begränsad mängd.</p>	<p>Sverige och andra ansåg att det är viktigt att det syns att sändningar innehåller farligt gods. Sverige föreslog att genomskinliga påsar bör användas så att märkningen syns. Då löser det problemet oavsett om påsen anses vara en overpack eller inte. COSTHA drog tillbaka förslaget och avser att lämna officiellt förslag till Jointmötet för ADR/RID.</p>
<p>2022/28</p>	<p>Digitala matleveranstjänster (COSTHA)</p> <p>COSTHA ville diskutera tolkning av ytterförpackning och overpack för leveranser av farligt gods som härrör från en digital detaljhandelsplats. De undrade om det farliga godset måste förpackas i "lämplig ytterförpackning". De undrade även om en "shoppingpåse" betraktas som en ytterförpackning eller overpack och om den typiska "shoppingväskan" är "lämplig". De ville också ha svar på om det finns extra</p>	<p>Dokumentet diskuterades kort och COSTHA drog tillbaka dokumentet för att fortsätta arbetet på Jointmötet för ADR/RID.</p>

Dokument	Titel och sammanfattning	Synpunkter
	säkerhetsfördelar med att ytterligare förpacka dessa produkter eller märka förpackningar när detaljhandelsförpackningen är avsedd att ge tillräcklig inneslutning (båda för förvaring/visning och under traditionell transport till slutkonsument).	
INF.14	<p>Tolkningsfrågor gällande FN-rekommendationerna (USA)</p> <p>USA föreslog en diskussion om att sekretariatet upprättar en egen webbsida för tolkningar som görs gällande bestämmelser i FN-rekommendationerna.</p>	Även om idén är bra, så lyftes vissa problem med att alla länder och alla regioner inte deltar samt att frågor om tolkning oftast reds ut i samband med de specifika transportregelverken. Det fanns inget konkret förslag och USA återkommer eventuellt med ett nytt dokument framöver.
12. Implementering av FN-rekommendationerna		
	Inga dokument hade lämnats.	
13. Farligt gods-utbildning och kompetensuppbyggnad		
	Inga dokument hade lämnats.	
14. Övriga frågor		
INF.14	<p>Uppföljning från UN/OECD-seminarium efter explosionen i Beiruts hamn 2020 (OECD och UNECE)</p> <p>Seminarier om ammoniumnitratexplosionen i Beirut hölls digitalt den 14 december 2021 med deltagande från hela världen. Det huvudsakliga syftet med seminariet var att dela erfarenheter och kunskap samt att förbättra förståelsen för riskerna vid lagring, hantering och transport av ammoniumnitrat (AN), såväl som förebyggande, förberedelser och medvetenhet gentemot</p>	Information

Dokument	Titel och sammanfattning	Synpunkter
	industriolyckor. Olyckor som involverar AN och AN-baserade gödselmedel ska förhindras, eller lindras genom effektivt förberedelsearbete samt insatser om ett förhindrande inte är möjligt. Dokumentet redovisade en rad slutsatser och information om fortsatt arbete.	
R225 ENL	<p>Omklassificering av äldre förslag för att göra dem tillgängliga (Sekretariatet)</p> <p>Sekretariatet föreslog att dokument och rapporter från möten som ägt rum mellan 1950 och 1990 klassificeras om och på så sätt görs tillgängliga. Dessa äldre dokument har begränsad tillgänglighet och det kan vara bra att kunna se bakgrunden till bestämmelserna. INF.3 innehöll en lista över dokumenten som föreslogs göras allmänt tillgängliga.</p>	Förslaget fick överväldigande stöd och antogs enhälligt.
2022/45	<p>Referens till standard ISO 2431:1984 i testhandboken (Sekretariatet)</p> <p>För att undvika skiljaktigheter mellan olika transportregelverk, främst ADN, föreslog sekretariatet att standardreferensen uppdateras till ISO 2431:2019 i testhandboken.</p>	Det fanns stöd för förslaget, men en komplett översyn behöver göras. Förslaget drogs tillbaka och sekretariatet avser att återkomma med nytt dokument.
INF.17 +59/INF.31 /rev.1	<p>Översyn av arbetet i ECOSOC:s underkommittéer. Sammanfattande rekommendationer (Sekretariatet)</p> <p>Subkommittén hade ombetts att reagera på rekommendationer och återkomma med idéer om hur den kan bidra till de hållbara utvecklingsmålen.</p>	Dokumenterna diskuterades i en luncharbetsgrupp. Det bestämdes att vi inför en stående punkt på agendan som kopplar tillbaka till målen för 2030.
N2	Reception	Information.

Dokument	Titel och sammanfattning	Synpunkter
N351	<p>Förfrågan om assistans med godkännanden för användning av flexibla inneslutningar för transport av diesel (RPMASA)</p> <p>RPMASA påtalade att det vore bra om bestämmelser togs fram för transport av flexibel drivmedelstank bland annat med tanke på situationen i Ukraina.</p>	<p>Det fanns stöd för att bidra genom bilaterala eller multilaterala avtal. Intresserade länder kontaktar RPMASA för vidare arbete.</p>

Vänliga hälsningar

Josefine Gullö

Enheten för hantering av farligt gods och brandfarlig vara