



Enheten för hantering av farligt gods och  
brandfarlig vara  
Josefine Gullö  
010-240 5224  
Josefine.Gullo@msb.se

Namn och adress

## Rapport från det 61:a mötet med FN:s subkommitté TDG och 23:a utgåvan av FN-rekommendationerna

Officiell rapport mötet med UNECE ECOSOC Sub-Committee of Experts on the Transport of Dangerous Goods (TDG), 28 november-6 december 2022 i Genève, Schweiz (online) publiceras inom några veckor på FN:s webbplats (<https://unece.org/info/Transport/Dangerous-Goods/events/368910>) under benämningen ST/SG/AC.10/C.3/122.

Mötet hölls både fysiskt och digitalt och Sverige representerades av Myndigheten för samhällsskydd och beredskap genom Josefine Gullö, Camilla Oscarsson och Shulin Nie.

Följande medlemsnationer deltog: Australien, Belgien, Brasilien, Finland, Frankrike, Italien, Japan, Kanada, Kina, Korea, Mexiko, Nederländerna, Ryssland, Schweiz, Spanien, Storbritannien, Sverige, Sydafrika, Tyskland, USA och Österrike. Dessutom deltog observationsländerna Litauen och Luxemburg samt representanter från EU-kommissionen, FAO, ICAO, IMO, OTIF och WHO samt cirka 20 internationella intresseorganisationer. Färgmarkeringarna i vänster kolumn nedan betyder:

**Grön** = Positivt resultat (antogs/redovisades)

**Gul** = Dokumentet drogs tillbaka eller ytterligare arbete kommer att ske

**Röd** = Negativt resultat (antogs inte)

Dokument	Titel och sammanfattning
<b>1. Antagande av dagordningen</b>	
<b>C.3/121/Ad d.1 +INF.2</b>	Agenda för 61:a mötet Läs mer: <a href="https://unece.org/sites/default/files/2022-09/ST-SG-AC10-C3-121-add.1.e.pdf">https://unece.org/sites/default/files/2022-09/ST-SG-AC10-C3-121-add.1.e.pdf</a> och ...
<b>INF.22 +INF.36</b>	Tidtabell för mötet samt information om mottagning. Läs mer: <a href="https://unece.org/sites/default/files/2022-11/UN-SCETDG-61-INF22e_0.pdf">https://unece.org/sites/default/files/2022-11/UN-SCETDG-61-INF22e_0.pdf</a>
	<b>Resultat</b> Agenda antogs med några justeringar.

Dokument	Titel och sammanfattning
<b>2. Rekommendationer från subkommittén vid 58:e, 59:e och 60:e mötet samt kvarstående frågor</b>	
<b>2. (a) Översyn av ändringar som redan antagits under tvåårsperioden</b>	
<p>2022/75 +INF.39 +INF.39/Re v.1</p>	<p><b>Konsoliderad lista över hittills antagna ändringar (Sekretariatet)</b></p> <p>Dokumentet innehöll en lista över ändringar som antagits vid 58:e, 59:e och 60:e mötet. Här kan särskilt nämnas förslag som antagits preliminärt inom hakparentes, där det fanns möjlighet att inkomma med förslag för eller emot, för att ge underlag för det slutliga beslutet. Det handlade t.ex. om övergångsperioder som har löpt ut och borde kunna tas bort samt om ändringar kopplat till fyllnadsgrad. INF.39 innehöll några rättelser till 2022/75.</p> <p>Läs mer: <a href="https://unece.org/sites/default/files/2022-09/ST-SG-AC.1verkar_ändringen_i_SP_388_stamma_bättre0-C.3-2022-75e.pdf">https://unece.org/sites/default/files/2022-09/ST-SG-AC.1verkar_ändringen_i_SP_388_stamma_bättre0-C.3-2022-75e.pdf</a> och <a href="https://unece.org/sites/default/files/2022-11/UN-SCETDG-61-INF39e.pdf">https://unece.org/sites/default/files/2022-11/UN-SCETDG-61-INF39e.pdf</a> och <a href="https://unece.org/sites/default/files/2022-11/UN-SCETDG-61-INF39rev1e.pdf">https://unece.org/sites/default/files/2022-11/UN-SCETDG-61-INF39rev1e.pdf</a></p> <p><b>Resultat</b></p> <p>Samtliga ändringar antogs med vissa justeringar utifrån INF.39.</p>
<p>2022/49</p>	<p><b>Strykning av övergångsbestämmelsen i särbestämmelse 204 (Tyskland)</b></p> <p>Eftersom övergångsbestämmelsen gällande möjligheten till lättnad för märkning av rökammuniton angiven i särbestämmelse 204 har löpt ut, föreslog Tyskland att den stryks.</p> <p>Läs mer: <a href="https://unece.org/sites/default/files/2022-08/ST-SG-AC.10-C.3-2022-49e.pdf">https://unece.org/sites/default/files/2022-08/ST-SG-AC.10-C.3-2022-49e.pdf</a></p> <p><b>Resultat</b></p> <p>Detta hade redan föreslagits av Sverige och ändringen fanns med i listan över ändringar i 2022/75 och förslaget antogs därigenom.</p>

Dokument	Titel och sammanfattning
<p>2022/78 +INF.15</p>	<p><b>Särbestämmelse 388 (OTIF) +Kommentarer (IATA)</b></p> <p>OTIF ansåg att den ändring som antogs för SP 388 vid föregående möte var felaktig och lämnade ett förslag på ändring när det gäller den andra meningen i den åttonde strecksatsen som innebär att ”utrustning” bibehålls i texten. IATA stödde inte OTIF:s förslag. De ansåg att den antagna texten bör stå kvar och att ”utrustning” inte bör återinföras i stycket om litiumbatterier.</p> <p>Läs mer: <a href="https://unece.org/sites/default/files/2022-09/ST-SG-AC.10-C.3-2022-78e.pdf">https://unece.org/sites/default/files/2022-09/ST-SG-AC.10-C.3-2022-78e.pdf</a> och <a href="https://unece.org/sites/default/files/2022-11/UN-SCETDG-61-INF15e.pdf">https://unece.org/sites/default/files/2022-11/UN-SCETDG-61-INF15e.pdf</a></p> <p><b>Resultat</b></p> <p>OTIF godtog IATA:s förklaring och drog tillbaka sitt förslag. Därmed antogs den text som anges i 2022/75.</p>
<p><b>2. (b) Explosiva ämnen och föremål och tillhörande frågor</b></p>	
<p><b>2. (b)(i) Översyn av testserie 6</b></p>	
	-
<p><b>2. (b)(ii) Förbättring av testserie 8</b></p>	
<p>INF.43</p>	<p><b>Svar på det informella dokumentet 42 från föregående möte (IME)</b></p> <p>IME hade vissa synpunkter på det som RPMASA angav i sitt dokument från föregående möte gällande prover och test 8(d).</p> <p>Läs mer: <a href="https://unece.org/sites/default/files/2022-11/UN-SCETDG-61-INF43e.pdf">https://unece.org/sites/default/files/2022-11/UN-SCETDG-61-INF43e.pdf</a></p> <p><b>Resultat</b></p> <p>Subkommittén noterade informationen.</p>
<p><b>2. (b)(iii) Översyn av testerna i del I, II och III i testhandboken</b></p>	
<p>2022/57</p>	<p><b>Testhandboken, avsnitt 1 (1.2.1.4.3) och avsnitt 20 (20.2.5 gällande självupphettningstest N.4 för organiska peroxider och polymeriserande ämnen (CEFIC))</b></p> <p>I avsnitten 1.2.1.4.3 och 20.2.5 i testhandboken, anges att självreaktiva ämnen, typ A-G, inte ska testas genom självupphettningstestet N.4 eftersom testet kan ge ett falskt positivt test (dvs. att temperaturen ökar på grund av termiskt sönderfall och inte p.g.a. oxiderande självupphettning). Eftersom organiska peroxider och polymeriserande ämnen har egenskaper som liknar de för självreaktiva ämnen,</p>

**Myndigheten för samhällsskydd och beredskap**

Postadress:  
651 81 Karlstad

Telefon: 0771-240 240  
Fax: 010-240 56 00

registrator@msb.se  
www.msb.se

Org.nr: 202100-5984

Dokument	Titel och sammanfattning
	<p>föreslog CEFIC att dessa typer av ämnen också läggs till i avsnitt 1.2.1.4.3 och 20.2.5.</p> <p>Läs mer: <a href="https://unece.org/sites/default/files/2022-09/ST-SG-AC.10-C.3-2022-57e-ST-SG-AC.10-C.4-2022-12e.pdf">https://unece.org/sites/default/files/2022-09/ST-SG-AC.10-C.3-2022-57e-ST-SG-AC.10-C.4-2022-12e.pdf</a></p> <p><b>Resultat</b> Förslaget antogs.</p>
<b>2. (b)(iv) "UN"-Sprängkapslar</b>	
	-
<b>2. (b)(v) Översyn av förpackningsinstruktioner för explosiver</b>	
	-
<b>2. (b)(vi) Energetiska prover</b>	
	-
<b>2. (b)(vii) Frågor kopplade till definitionen av explosiver</b>	
2022/47	<p><b>Ändring av definitionen för "pyrotekniskt ämne" och introduktion av en definition för "explosiv eller pyroteknisk effekt" (Sverige)</b></p> <p>Vid föregående möte diskuterades problemen med definitionerna för "explosivt ämne" och "klass 1". Det fanns stort stöd för att förtydliga texterna, men förslaget antogs inte eftersom motsvarande ändringar även behöver göras i GHS. Sverige återkom nu med ett reviderat dokument som innehöll förslag om att ändra definitionen för "pyrotekniskt ämne" samt att lägga till en definition för "explosiv eller pyroteknisk effekt" i både FN-rekommendationerna och i GHS.</p> <p>Läs mer: <a href="https://unece.org/sites/default/files/2022-09/ST-SG-AC.10-C.3-2022-47e-ST-SG-AC.10-C.4-2022-8e.pdf">https://unece.org/sites/default/files/2022-09/ST-SG-AC.10-C.3-2022-47e-ST-SG-AC.10-C.4-2022-8e.pdf</a></p> <p><b>Resultat</b> Förslaget antogs.</p>
<b>2. (b)(viii) Översyn av förpacknings- och transportkrav för ANE</b>	
	-

Dokument	Titel och sammanfattning
<b>2. (b)(ix) Övriga frågor</b>	
2022/55	<p><b>Översyn kopplad till 6(d)-testet och uteslutning från klass 1 (COSTHA och SAAMI)</b></p> <p>Arbetet fortsätter med att utveckla bestämmelserna för att utesluta vissa explosivämnen med låg fara från klass 1 samt att utvärdera farliga effekter i 6(d)-testet. Olika tester kommer att genomföras och informella dokument med forskningsresultaten kommer att lämnas till sub-kommittén för översyn vid december mötet.</p> <p>Läs mer: <a href="https://unece.org/sites/default/files/2022-09/ST-SG-AC.10-C.3-2022-55e.pdf">https://unece.org/sites/default/files/2022-09/ST-SG-AC.10-C.3-2022-55e.pdf</a></p> <p><b>Resultat</b> Subkommittén stödde fortsatt arbete.</p>
2022/58 +2022/63 +INF.6 +INF.46 +INF.48	<p><b>Tilldelning av särbestämmelse (SP) 28 till flytande okänsliggjorda explosiver i farligt gods-listan (Cefic) +Tillämpningen av särbestämmelse 28 (Kina) +Alternativt förslag (Storbritannien) +Reviderat förslag (Cefic)</b></p> <p>Vid föregående möte beslutades det att SP 28 skulle ändras så att villkoren för spädningämnet även omfattar flytande okänsliggjorda explosivämnen. Efter att först ha lämnat in separata förslag, hade Kina och Cefic enats i ett gemensamt dokument, INF.6, och föreslog att SP 28 läggs till UN 2555, 2556 samt till UN 1204, 2059, 3064, 3343 och 3357. Cefic föreslog dessutom i 2022/58 att förpackningsgrupp II läggs till UN 3343 i kolumn (5) i farligt gods-listan. Storbritannien ansåg att ytterligare UN-nummer bör tilldelas SP 28.</p> <p>Läs mer: <a href="https://unece.org/sites/default/files/2022-09/ST-SG-AC.10-C.3-2022-58e.pdf">https://unece.org/sites/default/files/2022-09/ST-SG-AC.10-C.3-2022-58e.pdf</a> samt <a href="https://unece.org/sites/default/files/2022-09/ST-SG-AC.10-C.3-2022-63e.pdf">https://unece.org/sites/default/files/2022-09/ST-SG-AC.10-C.3-2022-63e.pdf</a> samt <a href="https://unece.org/sites/default/files/2022-09/UN-SCETDG-61-INF06e.pdf">https://unece.org/sites/default/files/2022-09/UN-SCETDG-61-INF06e.pdf</a> samt <a href="https://unece.org/sites/default/files/2022-11/UN-SCETDG-61-INF46e.pdf">https://unece.org/sites/default/files/2022-11/UN-SCETDG-61-INF46e.pdf</a> och <a href="https://unece.org/sites/default/files/2022-11/UN-SCETDG-61-INF48e.pdf">https://unece.org/sites/default/files/2022-11/UN-SCETDG-61-INF48e.pdf</a></p> <p><b>Resultat</b> Det fanns stöd för förslagen och även de tillägg som Storbritannien ville göra, men det fanns synpunkter från Kanada som behövde beaktas gällande SP 28, så en arbetsgrupp träffades och nytt förslag presenterades i INF.48. Detta antogs.</p>
2022/59 +INF.8	<p><b>Klassificering av membranfilter av nitrocellulosa för diagnostiska och andra biovetenskapliga tillämpningar (CEFIC och WONIPA)</b></p> <p>Baserat på diskussionen vid föregående möte lämnade CEFIC och WONIPA ett förslag till ny särbestämmelse för en viss typ av membranfilter av nitrocellulosa som idag klassificeras som UN 3270. Syftet med särbestämmelsen är att undanta</p>

**Myndigheten för samhällsskydd och beredskap**Postadress:  
651 81 KarlstadTelefon: 0771-240 240  
Fax: 010-240 56 00registrator@msb.se  
www.msb.se

Org.nr: 202100-5984

Dokument	Titel och sammanfattning
	<p>dessa membranfilter från klass 4.1 utan krav på godkännande från behörig myndighet, vilket idag krävs enligt särbestämmelse 237. Ytterligare underlag med resultat från förpackningstester redovisades i INF.8.</p> <p>Läs mer: <a href="https://unece.org/sites/default/files/2022-09/ST-SG-AC.10-C.3-2022-59e.pdf">https://unece.org/sites/default/files/2022-09/ST-SG-AC.10-C.3-2022-59e.pdf</a> samt <a href="https://unece.org/sites/default/files/2022-10/UN-SCETDG-61-INF08.e.pdf">https://unece.org/sites/default/files/2022-10/UN-SCETDG-61-INF08.e.pdf</a></p> <p><b>Resultat</b> Sverige och andra stödde förslaget och det antogs.</p>
<p><b>3. Listning, klassificering och förpackning</b></p>	
<p>2022/46</p>	<p><b>Specifik aktivitet och aktivitetskoncentration (Sekretariatet)</b></p> <p>Sekretariatet hade konsulterat IAEA gällande Spaniens förslag i 2022/13 till föregående möte och bekräftade att Spaniens förslag var korrekt. Anmärkningen till definitionen för specifik aktivitet i 2.7.1.3 föreslogs lyda: <i>“NOTE: The terms “activity concentration” and “specific activity” are synonymous for the purpose of these Regulations.”</i></p> <p>Läs mer: <a href="https://unece.org/sites/default/files/2022-08/ST-SG-AC.10-C.3-2022-46e.pdf">https://unece.org/sites/default/files/2022-08/ST-SG-AC.10-C.3-2022-46e.pdf</a></p> <p><b>Resultat</b> Sverige och andra stödde förslaget och det antogs.</p>
<p>2022/51 +INF.16</p>	<p><b>Skillnader mellan UN 1950 aerosoler och UN 2037 engångsbehållare för gas (gaspatroner) och föreslagna märkningskrav för UN 2037 (Tyskland) +Kommentarer (FEA och HCPA)</b></p> <p>Det har visat sig att det inte är någon större skillnad på UN 1950 och UN 2037. Samma produkt kan hittas ute på marknaden och kan då vara klassificerad både som UN 1950 och UN 2037. Det finns ingen definition av ”gaspatron”, och det är endast i benämningen för UN 2037 och i särbestämmelse 191 som det framgår att gaspatroner är ”icke återfyllningsbara” och att de inte är utrustade med utsläppsanordning. Till skillnad från UN 2037 finns det en definition för aerosolbehållare och där framgår det att dessa är utrustade med utsläppsanordning. Inte heller denna term finns definierad. Tyskland föreslog att en definition för ”engångsbehållare för gas (gaspatroner)” (baserad på definitionen i ADR/RID) införs tillsammans med en definition för ”utsläppsanordning” samt att definitionen för ”aerosol” ändras. De föreslog också att terminologin för UN 2037 harmoniseras genom hela regelverket samt att ett nytt märkningskrav införs för engångsbehållarna. FEA och HCPA stödde inte förslagen och lämnade förklaringar till nuvarande regeltext. De ansåg att definitionen ska lämnas oförändrad.</p>

**Myndigheten för samhällsskydd och beredskap**

Postadress:  
651 81 Karlstad

Telefon: 0771-240 240  
Fax: 010-240 56 00

registrator@msb.se  
www.msb.se

Org.nr: 202100-5984

Dokument	Titel och sammanfattning
	<p>Läs mer: <a href="https://unece.org/sites/default/files/2022-09/ST-SG-AC.10-C.3-2022-51e.pdf">https://unece.org/sites/default/files/2022-09/ST-SG-AC.10-C.3-2022-51e.pdf</a> och <a href="https://unece.org/sites/default/files/2022-11/UN-SCETDG-61-INF16e.pdf">https://unece.org/sites/default/files/2022-11/UN-SCETDG-61-INF16e.pdf</a></p> <p><b>Resultat</b></p> <p>Sverige och flera andra stödde fortsatt arbete, medan andra var bekymrade för de konsekvenser som en ändring av definitionen kan medföra. Tyskland drog tillbaka förslaget. En korrespondensarbetsgrupp kommer att diskutera bestämmelserna under våren och ett nytt dokument lämnas till kommande möte.</p>
<p>2022/53 +INF.23 +INF.24</p>	<p><b>Befintliga och framtida produkter i LPG-industrin. Ändringar av UN-nummer, diskussionspunkter och förslag (World LPG Association och Liquid Gas Europe)</b></p> <p>Den befintliga definitionen av LPG beskriver LPG som en petroleumprodukt, vilket inte återspeglar LPG med förnybart ursprung eller andra blandningar med gasol som exempelvis DME och rDME. Förslagsställarna föreslog att beskrivningarna för UN 1075 och UN 1965 ändras i farligt gods-listan och i den alfabetiska förteckningen samt att en förklarande anmärkning införs kopplad till beskrivningarna. I INF.23 föreslogs att en ny särbestämmelse gällande halten dimetyleter kopplas till UN 1075 och UN 1965 och i INF.24 föreslogs ett nytt UN-nummer för en blandning av dimetyleter, propan- och/eller butangas.</p> <p>Läs mer: <a href="https://unece.org/sites/default/files/2022-09/ST-SG-AC.10-C.3-2022-53e.pdf">https://unece.org/sites/default/files/2022-09/ST-SG-AC.10-C.3-2022-53e.pdf</a> och <a href="https://unece.org/sites/default/files/2022-11/UN-SCETDG-61-INF23e.pdf">https://unece.org/sites/default/files/2022-11/UN-SCETDG-61-INF23e.pdf</a> och <a href="https://unece.org/sites/default/files/2022-11/UN-SCETDG-61-INF24e.pdf">https://unece.org/sites/default/files/2022-11/UN-SCETDG-61-INF24e.pdf</a></p> <p><b>Resultat</b></p> <p>Det fanns stort intresse och stöd för att arbeta fram lämpliga bestämmelser för dessa produkter. Förslagen drogs tillbaka och branschorganisationen tar gärna emot synpunkter för att arbeta vidare med förslagen.</p>
<p>2022/54</p>	<p><b>Förslag om att lägga till sekundärfaran frätande till UN 1040 ETYLENOXID (ETENOXID) MED KVÄVE upp till ett totalt tryck av 1 MPa (10 bar) vid 50° (Tyskland)</b></p> <p>I FN-rekommendationerna klassificeras etylenoxid som en giftig gas med brandfarlighet som sekundärfara. Utifrån den harmoniserade klassificeringen i CLP-förordningen anses etylenoxid även vara frätande. Tyskland föreslog att den frätande egenskapen läggs till som sekundärfara för UN 1040 och 3300 i farligt gods-listan.</p> <p>Läs mer: <a href="https://unece.org/sites/default/files/2022-09/ST-SG-AC.10-C.3-2022-54e.pdf">https://unece.org/sites/default/files/2022-09/ST-SG-AC.10-C.3-2022-54e.pdf</a></p> <p><b>Resultat</b></p> <p>Sverige hade skickat informella synpunkter till Tyskland och alla besvarades</p>

Dokument	Titel och sammanfattning
	under mötet. Förslaget fick inget direkt stöd och Tyskland drog tillbaka förslaget för att jobba vidare till ett kommande möte.
<p>2022/56 +INF.47</p>	<p><b>Transportbestämmelser för små mängder av miljöfarliga färger, tryckfärger och färgrelaterat material (World Coatings Council (WCC)) +Reviderat förslag (WCC)</b></p> <p>WCC föreslog att miljöfarlig färg och liknande produkter ska få transporteras i enkel- eller innerförpackningar upp till 30 liter/30 kg utan att de behöver vara typgodkända enligt kapitel 6.1. De föreslog fyra olika alternativ, där de första två alternativen anges i ett förslag som lämnades till föregående möte. Alternativ A innebär en ändring av särbestämmelse 375, B innebär att särbestämmelse för förpackning PP1 i P001 revideras, C innebär att två nya UN-nummer för miljöfarlig färg införs och D innebär att en ny särbestämmelse XXX utvecklas och kopplas till UN 3082.</p> <p>Läs mer: <a href="https://unece.org/sites/default/files/2022-09/ST-SG-AC.10-C.3-2022-56e.pdf">https://unece.org/sites/default/files/2022-09/ST-SG-AC.10-C.3-2022-56e.pdf</a> och <a href="https://unece.org/sites/default/files/2022-04/ST-SG-AC.10-C.3-2022-22e.pdf">https://unece.org/sites/default/files/2022-04/ST-SG-AC.10-C.3-2022-22e.pdf</a> och <a href="https://unece.org/sites/default/files/2022-11/UN-SCETDG-61-INF47e.pdf">https://unece.org/sites/default/files/2022-11/UN-SCETDG-61-INF47e.pdf</a></p> <p><b>Resultat</b></p> <p>Dokumentet fick i princip inget stöd och WCC drog tillbaka förslaget för att eventuellt arbeta vidare till ett kommande möte. Många ansåg att lättnaderna som föreslogs istället ska utvecklas i de regelverk som gäller för de olika transportslagen.</p>
<p>2022/64 +INF.11</p>	<p><b>Brandprov enligt kraven i särbestämmelserna 283 och 371 (Kina)+ Kommentarer (Spanien)</b></p> <p>Särbestämmelserna (SP) 283 och 371 gäller för UN 3164 FÖREMÅL, PNEUMATISKT TRYCKSATTA eller FÖREMÅL, HYDRAULISKT TRYCKSATTA. Kina ansåg att referensen till 16.6.1.3.5 i SP 371 med avseende på brandprovet inte är nödvändig och föreslog att den stryks. Kina ansåg att SP 283 bör förtydligas så att bestämmelser och kriterier för brandtestet införs motsvarande de referenser som anges i SP 371. I INF.11 påpekade Spanien att texten i de spanska versionerna av SP 283 och SP 371 behöver ändras.</p> <p>Läs mer: <a href="https://unece.org/sites/default/files/2022-09/ST-SG-AC.10-C.3-2022-64e.pdf">https://unece.org/sites/default/files/2022-09/ST-SG-AC.10-C.3-2022-64e.pdf</a> och <a href="https://unece.org/sites/default/files/2022-11/UN-SCETDG-61-INF11e.pdf">https://unece.org/sites/default/files/2022-11/UN-SCETDG-61-INF11e.pdf</a></p> <p><b>Resultat</b></p> <p>Förslaget om ändring i särbestämmelse 371 stöddes och antogs, medan det andra förslaget behövde utredas bättre och drogs tillbaka. Kina tar gärna mot synpunkter för att jobba vidare. Spaniens förslag i INF.11 antogs.</p>



Dokument	Titel och sammanfattning
2022/65	<p><b>Ändring i 3.1.2.2 (Kina)</b></p> <p>Kina föreslog en redaktionell ändring i 3.1.2.2. De ansåg att första meningen bör lyda: ”När flera olika specifika benämningar finns angivna för ett och samma UN-nummer och dessa är åtskilda med <del>“och” eller</del> “eller” i gemener eller är åtskilda med kommatecken, ska endast den mest relevanta benämningen anges i godsdeklarationen och på kollin...”.</p> <p>Läs mer: <a href="https://unece.org/sites/default/files/2022-09/ST-SG-AC.10-C.3-2022-65e.pdf">https://unece.org/sites/default/files/2022-09/ST-SG-AC.10-C.3-2022-65e.pdf</a></p> <p><b>Resultat</b></p> <p>Förslaget stöddes och antogs.</p>
2022/67 +INF.25	<p><b>Förslag om polyesterhartssats (Kina) +Kommentarer och alternativt förslag (Spanien)</b></p> <p>Kina föreslog att förpackningsgruppen tas bort för polyesterhartssatser med UN 3269 respektive 3527. De ansåg att dessa satser är jämförbara med kemisatser, reagenssatser och första förbandssatser med UN 3316 för vilka förpackningsgruppen togs bort för några utgåvor sedan. Dessutom föreslog Kina att det då endast bör finnas en post med UN 3269 respektive 3527 i likhet med den sammanslagning som gjordes för UN 3316 när förpackningsgruppen togs bort. I samband med detta bör särbestämmelse 236 revideras. Spanien lämnade förslag till alternativ lösning.</p> <p>Läs mer: <a href="https://unece.org/sites/default/files/2022-09/ST-SG-AC.10-C.3-2022-67e.pdf">https://unece.org/sites/default/files/2022-09/ST-SG-AC.10-C.3-2022-67e.pdf</a> och <a href="https://unece.org/sites/default/files/2022-11/UN-SCETDG-61-INF25e.pdf">https://unece.org/sites/default/files/2022-11/UN-SCETDG-61-INF25e.pdf</a></p> <p><b>Resultat</b></p> <p>Det fanns inget stöd för förslagen från Kina och dokumentet drogs tillbaka. Därmed föll även Spaniens förslag.</p>
2022/68 +2022/72 +INF.19 +INF.21 +INF.54	<p><b>Ändrad klassificering av tetrametylammoniumhydroxid (TMAH) (Nederländerna) +Alternativt förslag (CEFIC och DGAC) +Kommentarer på 2022/72 (Nederländerna) +Reviderat förslag (CEFIC och DGAC)</b></p> <p>Utifrån tidigare diskussioner föreslog Nederländerna att klassificeringen för TMAH ändras. Ämnet har giftiga egenskaper och därför föreslogs att UN 3423 (fast TMAH) övergår till att vara ett giftigt ämne med frätande sekundärfara. UN 1835 (TMAH i lösning) indelas i förpackningsgrupp (PG) I, II och III där PG I och II får giftig primärfara och de frätande egenskaperna blir sekundära medan PG III behåller den frätande egenskapen. Det tydliggörs i beskrivningarna för de tre posterna vilka koncentrationsintervall som gäller och transportvillkoren justeras utifrån de ändrade farorna. CEFIC och DGAC lämnade ett liknande förslag men med en annan koncentrationsindelning. Nederländerna framförde argument gällande rådande klassificeringsregler och vidhöll sitt förslag på</p>

Dokument	Titel och sammanfattning
	<p>koncentrationsgräns för PG I genom INF.19. CEFIC och DGAC lämnade reviderat förslag i INF.21.</p> <p>Läs mer: <a href="https://unece.org/sites/default/files/2022-09/ST-SG-AC.10-C.3-2022-68e.pdf">https://unece.org/sites/default/files/2022-09/ST-SG-AC.10-C.3-2022-68e.pdf</a> och <a href="https://unece.org/sites/default/files/2022-09/ST-SG-AC.10-C.3-2022-72e.pdf">https://unece.org/sites/default/files/2022-09/ST-SG-AC.10-C.3-2022-72e.pdf</a> och <a href="https://unece.org/sites/default/files/2022-11/UN-SCETDG-61-INF19e.pdf">https://unece.org/sites/default/files/2022-11/UN-SCETDG-61-INF19e.pdf</a> och <a href="https://unece.org/sites/default/files/2022-11/UN-SCETDG-61-INF21e.pdf">https://unece.org/sites/default/files/2022-11/UN-SCETDG-61-INF21e.pdf</a> och <a href="https://unece.org/sites/default/files/2022-12/UN-SCETDG-61-INF54e.pdf">https://unece.org/sites/default/files/2022-12/UN-SCETDG-61-INF54e.pdf</a></p> <p><b>Resultat</b></p> <p>Efter långa diskussioner fanns två grupperingar. Det gick dock inte att nå någon kompromiss. Cefic återkom med ett reviderat förslag genom INF.54. Efter ytterligare diskussion antogs INF.54 genom omröstning. Sverige röstade för förslaget, även om vi egentligen stödde Nederländernas grundsyn. Motiveringen till stödet är att den giftiga faran behöver synliggöras så snart som möjligt, vilket inte skulle blivit fallet om förslaget från Cefic hade blivit nerröstat.</p>
<p>2022/70 +INF.45 +INF.51 +INF.51/Rev.1</p>	<p><b>Ett nytt UN-nummer för litiumbatteridrivna och natriumjondrivna fordon (IATA) +Kommentarer (Storbritannien) +Reviderat förslag</b></p> <p>IATA föreslog att ett nytt UN-nummer och specifika transportvillkor införs för batteridrivna fordon för att särskilja dem från fordon som drivs av gas eller brandfarlig vätska. Storbritannien lämnade alternativa förslag till det som IATA föreslog.</p> <p>Läs mer: <a href="https://unece.org/sites/default/files/2022-09/ST-SG-AC.10-C.3-2022-70e.pdf">https://unece.org/sites/default/files/2022-09/ST-SG-AC.10-C.3-2022-70e.pdf</a> och <a href="https://unece.org/sites/default/files/2022-12/UN-SCETDG-61-INF51e.pdf">https://unece.org/sites/default/files/2022-12/UN-SCETDG-61-INF51e.pdf</a> och <a href="https://unece.org/sites/default/files/2022-12/UN-SCETDG-61-INF51r1e.docx">https://unece.org/sites/default/files/2022-12/UN-SCETDG-61-INF51r1e.docx</a></p> <p><b>Resultat</b></p> <p>Sverige och de flesta andra stödde förslaget tillsammans med justeringarna som föreslogs av Storbritannien. En hel del kommentarer framfördes och ett nytt INF.51 lämnades. Fler kommentarer framfördes och slutligt förslag lämnades i INF.51/Rev.1, vilket antogs.</p>

**Myndigheten för samhällsskydd och beredskap**

Postadress:  
651 81 Karlstad

Telefon: 0771-240 240  
Fax: 010-240 56 00

registrator@msb.se  
www.msb.se

Org.nr: 202100-5984

Dokument	Titel och sammanfattning
<p>2022/73 +INF.53 +INF.53/Rev.1</p>	<p><b>Brandkvävande utrustning som innehåller pyrotekniskt material (COSTHA)</b></p> <p>Utifrån tidigare diskussioner föreslog COSTHA att två nya UN-nummer införs för brandkvävande utrustning, ett i klass 9 och ett i klass 1.4S. För en klassificering klass 9 krävs att utrustningen klarar ”bonfire”-testet i test 6(c) i testhandboken.</p> <p>Läs mer: <a href="https://unece.org/sites/default/files/2022-09/ST-SG-AC.10-C.3-2022-73e.pdf">https://unece.org/sites/default/files/2022-09/ST-SG-AC.10-C.3-2022-73e.pdf</a> och <a href="https://unece.org/sites/default/files/2022-12/UN-SCETDG-61-INF53e.pdf">https://unece.org/sites/default/files/2022-12/UN-SCETDG-61-INF53e.pdf</a> och <a href="https://unece.org/sites/default/files/2022-12/UN-SCETDG-61-INF53-Rev.1e.pdf">https://unece.org/sites/default/files/2022-12/UN-SCETDG-61-INF53-Rev.1e.pdf</a></p> <p><b>Resultat</b></p> <p>Sverige, Spanien, Tyskland, UK och Belgien stödde inte förslaget medan Frankrike, USA, Kanada och Finland ansåg att förslaget bör antas. En arbetsgrupp diskuterade vidare och ett reviderat förslag lämnades i INF.53, för att ytterligare revideras genom INF.53/Rev.1. Sverige och övriga länder ansåg att förslaget var acceptabelt och det antogs efter omröstning.</p>
<p>2022/76 +INF.3</p>	<p><b>Ändringar i förpackningsinstruktioner (Sekretariatet)</b></p> <p>Sekretariatet lämnade ett antal förslag om ändringar i olika förpackningsinstruktioner. Dessa är främst av redaktionell karaktär.</p> <p>Läs mer: <a href="https://unece.org/sites/default/files/2022-09/ST-SG-AC.10-C.3-2022-76e.pdf">https://unece.org/sites/default/files/2022-09/ST-SG-AC.10-C.3-2022-76e.pdf</a> samt <a href="https://unece.org/sites/default/files/2022-09/UN-SCETDG-61-INF03e.pdf">https://unece.org/sites/default/files/2022-09/UN-SCETDG-61-INF03e.pdf</a></p> <p><b>Resultat</b></p> <p>Förslagen antogs och när det gäller förslag 4 beslutades det att ”nettovikt” införs i P520 och för förslag 9 så antogs alternativet i (a) vilket innebär att bestämmelsen införs som en tilläggsbestämmelse.</p>
<p>2022/77</p>	<p><b>UN-tankinstruktioner och UN-tanksärbestämmelser (Sekretariatet)</b></p> <p>Sekretariatet föreslog vissa ändringar i FN-rekommendationerna och i Guiding Principles (GP) gällande av UN-tanksärbestämmelser. I GP anges motiveringar till varför vissa förpackningar, tankar och gränser för begränsade mängder finns, <a href="https://unece.org/sites/default/files/2021-11/Guiding_Principles_2020.pdf">https://unece.org/sites/default/files/2021-11/Guiding_Principles_2020.pdf</a>.</p> <p>Läs mer: <a href="https://unece.org/sites/default/files/2022-09/ST-SG-AC.10-C.3-2022-77e.pdf">https://unece.org/sites/default/files/2022-09/ST-SG-AC.10-C.3-2022-77e.pdf</a> samt <a href="https://unece.org/sites/default/files/2022-04/ST-SG-AC.10-C.3-2022-39e.pdf">https://unece.org/sites/default/files/2022-04/ST-SG-AC.10-C.3-2022-39e.pdf</a></p> <p><b>Resultat</b></p> <p>Förslag 1 och 2 antogs medan förslag 2 drogs tillbaka för ytterligare bearbetning.</p>

**Myndigheten för samhällsskydd och beredskap**

Postadress:  
651 81 Karlstad

Telefon: 0771-240 240  
Fax: 010-240 56 00

registrator@msb.se  
www.msb.se

Org.nr: 202100-5984

Dokument	Titel och sammanfattning
INF.9	<p><b>Lämpligt UN-nummer för 2,4-diklorfenol med möjlig lösning för alla klorfenoler (Tyskland)</b></p> <p>Klorfenoler klassificeras vanligtvis till UN 2020 eller 2021 under klass 6.1 i fast respektive flytande form med förpackningsgrupp III. Diklorfenol anges i bilagan i FN-rekommendationerna och 2,4-diklorfenol anges i bilagan i IMDG-koden. Båda ämnena klassificeras som giftiga under UN 2020 och 2021, men 2,4-diklorfenol har dessutom frätande egenskaper som måste beaktas vid klassificeringen och även andra klorfenol kan ha andra eller ytterligare faror som inte täcks av de befintliga UN-numren. Tyskland föreslog tre alternativ för klorfenoler som uppfyller andra klassificeringskriterier än för de som gäller för UN 2020 och 2021 Alternativ 1 innebar att en särbestämmelse skapas, alternativ 2 innebar att befintliga namn för UN 2020 och 2021 justeras så att de blir n.o.s.-benämningar och alternativ 3 innebar att två nya UN-nummer med n.o.s.-benämningar skapas.</p> <p>Läs mer: <a href="https://unece.org/sites/default/files/2022-10/UN-SCETDG-61-INF09e.pdf">https://unece.org/sites/default/files/2022-10/UN-SCETDG-61-INF09e.pdf</a></p> <p><b>Resultat</b></p> <p>Det framfördes principiellt stöd för förslaget i alternativ 3 från Sverige och några till, men utifrån synpunkter som framfördes behöver mer arbete genomföras. Tyskland drog tillbaka förslaget och återkommer till ett senare möte.</p>
<b>4. Elektriska lagringssystem</b>	
<b>4. (a) Provning av litiumbatterier</b>	
	-
<b>4. (b) Riskbaserat system för klassificering av litiumbatterier</b>	
	-

Dokument	Titel och sammanfattning
<b>4. (c) Transportbestämmelser</b>	
<b>INF.37</b>	<p><b>Transport av batterier som är uppbyggda av både litium- och natriumceller (Kina)</b></p> <p>Kina påpekade att det numera finns hybridbatterier som består av både litium- och natriumceller. De undrade hur dessa batterier ska märkas och provas enligt Testhandboken 38.3. och föreslog att detta ska ske enligt reglerna för litiumbatterier.</p> <p>Läs mer: <a href="https://unece.org/sites/default/files/2022-11/UN-SCETDG-61-INF37e.pdf">https://unece.org/sites/default/files/2022-11/UN-SCETDG-61-INF37e.pdf</a></p> <p><b>Resultat</b></p> <p>Det fanns förståelse för förslaget och de slutsatser som Kina dragit. Kina drog tillbaka dokumentet och återkommer med reviderat förslag till kommande möte.</p>
<b>INF.38</b>	<p><b>Ändring av kraven för etikettering (Kina)</b></p> <p>Kina föreslog att märkningen av större kollin som innehåller litiumbatterier och litiumbatterier i utrustning borde ha en etikett 9A och även ha etiketter på flera sidor.</p> <p>Läs mer: <a href="https://unece.org/sites/default/files/2022-11/UN-SCETDG-61-INF38e.pdf">https://unece.org/sites/default/files/2022-11/UN-SCETDG-61-INF38e.pdf</a></p> <p><b>Resultat</b></p> <p>Förslaget stöddes principiellt av några och Sverige ansåg det vara intressant, men förslaget behövde studeras mer i detalj. Kina drog tillbaka dokumentet.</p>
<b>4. (d) Skadade och defekta litiumbatterier</b>	
<b>INF.58</b>	<p><b>Presentation om återanvändning och återvinning av litiumjonceller och -batterier (PRBA och RECHARGE)</b></p> <p>Dokumentet innehöll en presentation som hölls.</p> <p>Läs mer: <a href="https://unece.org/sites/default/files/2022-12/UN-SCETDG-61-INF58e.pdf">https://unece.org/sites/default/files/2022-12/UN-SCETDG-61-INF58e.pdf</a></p> <p><b>Resultat</b></p> <p>Subkommittén noterade informationen.</p>
<b>4. (e) Natriumjonbatterier</b>	
	-

Dokument	Titel och sammanfattning
<b>4. (f) Övriga frågor</b>	
<b>INF.5</b>	<p><b>Användning av termerna “rated capacity”, “nominal energy” och “watt-hour rating” i de engelska, franska och spanska versionerna av FN-rekommendationerna och testhandboken (Sekretariatet)</b></p> <p>Sekretariatet ville se över angivna enhetsförkortningar så att de är anpassade till de överenskomna internationella SI-enheterna. De föreslog även att termen ”Watt-hour rating” genomgående ersätts med “nominal energy” i FN-rekommendationerna (dessa termer är synonymer och definieras i testhandboken i 38.3.2.3). Dessutom föreslogs det att formeln i SP 372 förtydligas.</p> <p>Läs mer: <a href="https://unece.org/sites/default/files/2022-10/UN-SCETDG-61-INF05e.pdf">https://unece.org/sites/default/files/2022-10/UN-SCETDG-61-INF05e.pdf</a></p> <p><b>Resultat</b></p> <p>Åsikterna var delade och sekretariatet drog tillbaka dokumentet för att återkomma med ett officiellt förslag till nästa möte.</p>
<b>5. Transport av gaser</b>	
<b>5. (a) Globalt erkännande av UN- och icke UN-tryckkärl</b>	
	-
<b>5. (b) Begränsade mängder för gaser i klass 2.2</b>	
<b>2022/74 +INF.52</b>	<p><b>Ökning av volymen för begränsade mängder (LQ) för gaser i klass 2.2, komprimerade gaser (COSTHA)</b></p> <p>Utifrån tidigare diskussioner föreslog COSTHA att den maximala mängden för transport som begränsad mängd ökas från 120 ml till 1000 ml för UN 1006, 1013, 1046 och 1066 och att en särbestämmelse införs för dessa UN-nummer som anger vissa villkor för transporten. Möjligheten föreslogs gälla för landtransport.</p> <p>Läs mer: <a href="https://unece.org/sites/default/files/2022-09/ST-SG-AC.10-C.3-2022-74e.pdf">https://unece.org/sites/default/files/2022-09/ST-SG-AC.10-C.3-2022-74e.pdf</a> och <a href="https://unece.org/sites/default/files/2022-12/UN-SCETDG-61-INF52e.pdf">https://unece.org/sites/default/files/2022-12/UN-SCETDG-61-INF52e.pdf</a></p> <p><b>Resultat</b></p> <p>Det fanns inget direkt stöd för förslaget i 2022/74, men utifrån de synpunkter som framfördes, lämnade COSTHA in ett nytt INF.52 för ytterligare diskussion. Detta förslag antogs.</p>

Dokument	Titel och sammanfattning
INF.7	<p><b>Uppdaterade ISO-standarder för klass 2 (ISO)</b></p> <p>ISO föreslog att standarderna ISO 11119-1, -2 och -3 från 2012 med ändring 2014 får ett slutdatum den 31 december 2028 och att den senast uppdaterade versionen från 2020 ska gälla tillsvidare.</p> <p>Läs mer: <a href="https://unece.org/sites/default/files/2022-09/UN-SCETDG-61-INF07e.pdf">https://unece.org/sites/default/files/2022-09/UN-SCETDG-61-INF07e.pdf</a></p> <p><b>Resultat</b> Förslagen antogs.</p>
<b>5. (c) Övriga frågor</b>	
2022/60	<p><b>Uppdaterade ISO-standarder för klass 2 (ISO)</b></p> <p>ISO föreslog att en standardreferens uppdateras med en ny version och att den äldre versionen får ett slutanvändningsdatum samt att en ny standard för kulventiler införs. Varje förslag motiverades separat.</p> <p>Läs mer: <a href="https://unece.org/sites/default/files/2022-09/ST-SG-AC.10-C.3-2022-60e.pdf">https://unece.org/sites/default/files/2022-09/ST-SG-AC.10-C.3-2022-60e.pdf</a></p> <p><b>Resultat</b> Förslagen antogs.</p>
INF.41	<p><b>Rapport från arbetsgruppen om gränsen för produkten av p×V för tryckkärl</b></p> <p>Arbetsgruppen redovisade sitt arbete och vill slutföra arbetet. De bad subkommittén om stöd för detta.</p> <p>Läs mer: <a href="https://unece.org/sites/default/files/2022-11/UN-SCETDG-61-INF41e.pdf">https://unece.org/sites/default/files/2022-11/UN-SCETDG-61-INF41e.pdf</a></p> <p><b>Resultat</b> Subkommittén stödde fortsatt arbete.</p>
<b>6. Övriga förslag om ändringar av FN-rekommendationerna</b>	
<b>6. (a) Märkning och etikettering</b>	
	-

**Myndigheten för samhällsskydd och beredskap**Postadress:  
651 81 KarlstadTelefon: 0771-240 240  
Fax: 010-240 56 00registrator@msb.se  
www.msb.se

Org.nr: 202100-5984

Dokument	Titel och sammanfattning
<b>6. (b) Förpackningar</b>	
2022/69	<p><b>Förslag om att tillåta utökad användning av återvunnet plastmaterial för att uppnå FN:s klimatmål 2030 (ICPP och ICIBCA)</b></p> <p>Författarna önskade att återvunnet plastmaterial ska få användas bredare för att tillverka plastförpackningar för farligt gods. De ansåg att dagens bestämmelser hindrar utvecklingen av konstruktion och tillverkning av plastförpackningar och ville bland annat att definitionen i 1.2.1 för återvunnet plastmaterial revideras. Denna utveckling beskrevs som nödvändig om målen för ECOSOC 2030 ska uppnås.</p> <p>Läs mer: <a href="https://unece.org/sites/default/files/2022-09/ST-SG-AC.10-C.3-2022-69e.pdf">https://unece.org/sites/default/files/2022-09/ST-SG-AC.10-C.3-2022-69e.pdf</a></p> <p><b>Resultat</b> Se nedan.</p>
2022/71 +INF.57	<p><b>Ändring i definitionen för återvunna plastmaterial (Belgien)</b></p> <p>Utifrån tidigare diskussioner föreslog Belgien att definitionen för återvunna plastmaterial ändras för att tydliggöra vad som får användas vid tillverkning av förpackningar för farligt gods.</p> <p>Läs mer: <a href="https://unece.org/sites/default/files/2022-09/ST-SG-AC.10-C.3-2022-71e.pdf">https://unece.org/sites/default/files/2022-09/ST-SG-AC.10-C.3-2022-71e.pdf</a> och <a href="https://unece.org/sites/default/files/2022-12/UN-SCETDG-61-INF57e.pdf">https://unece.org/sites/default/files/2022-12/UN-SCETDG-61-INF57e.pdf</a></p> <p><b>Resultat</b> Diskussion utgick från Belgiens dokument. Det fanns stort stöd för att ändra definitionen för att modernisera regelverket på detta område. De flesta ansåg att alternativ 2 i Belgiens förslag bör användas som grund för fortsatt arbete. Belgien och branschen tog fram ett reviderat förslag i INF.57, vilket antogs.</p>



Dokument	Titel och sammanfattning
<b>6. (c) UN-tankar</b>	
2022/61 +INF.56	<p><b>Transport av vissa ALKALIMETALLDISPERSIONER (UN 1391) och ALKALIMETALLDISPERSIONER, BRANDFÄRLIGA (UN 3482) i UN-tankar (USA)</b></p> <p>USA föreslog att ämnen under UN 1391 och UN 3482 ska tillåtas i UN-tankar genom T13 tillsammans med särbestämmelserna TP1 och TP7 samt att en ny särbestämmelse för UN-tankar TPxyz läggs till för dessa UN-nummer så att det framgår att dispersioner av alkalimetallerna cesium och rubidium emellertid inte får transporteras i UN-tankar.</p> <p>Läs mer: <a href="https://unece.org/sites/default/files/2022-09/ST-SG-AC.10-C.3-2022-61e.pdf">https://unece.org/sites/default/files/2022-09/ST-SG-AC.10-C.3-2022-61e.pdf</a> och <a href="https://unece.org/sites/default/files/2022-12/UN-SCETDG-61-INF56e.pdf">https://unece.org/sites/default/files/2022-12/UN-SCETDG-61-INF56e.pdf</a></p> <p><b>Resultat</b></p> <p>Sverige och andra stödde förslaget, men hade vissa förslag på tillägg. USA lämnade ett reviderat förslag i INF.56 och detta antogs. USA avsåg att se över texten i Guiding principles till ett kommande möte.</p>
2022/62 +INF.49	<p><b>Avsnitt 6.9.3 och ändringar i avsnitt 6.9.1 tankar av fiberarmerad plast (FRP) (ordförande för arbetsgruppen om FRP-tankar)</b></p> <p>Några ändringar i 6.9.1 föreslogs tillsammans med förslag om att ett nytt avsnitt om krav på konstruktion, tillverkning, kontroll och provning av serviceutrustning för FRP-UN-tankar införs. I INF.49 presenterades resultatet från arbetsgruppsdiskussionerna tillsammans med reviderade förslag på ändringar.</p> <p>Läs mer: <a href="https://unece.org/sites/default/files/2022-09/ST-SG-AC.10-C.3-2022-62e.pdf">https://unece.org/sites/default/files/2022-09/ST-SG-AC.10-C.3-2022-62e.pdf</a> och <a href="https://unece.org/sites/default/files/2022-11/UN-SCETDG-61-INF49e.pdf">https://unece.org/sites/default/files/2022-11/UN-SCETDG-61-INF49e.pdf</a></p> <p><b>Resultat</b></p> <p>Det fanns stöd för förslagen, men flera ansåg att mer arbete behövs. Förslaget drogs tillbaka.</p>
<b>6. (d) Övriga förslag</b>	
	-

Dokument	Titel och sammanfattning
<b>7. Global harmonisering av regler för transport av farligt gods med FN-rekommendationerna</b>	
INF.26	<p><b>Ändringar i 5.5.4 i IMDG-koden (Frankrike)</b></p> <p>Utifrån diskussioner som skett på IMO-mötet (möte om bestämmelser för sjötransport) föreslog Frankrike att 5.5.4 justeras.</p> <p>Läs mer: <a href="https://unece.org/sites/default/files/2022-11/UN-SCETDG-61-INF26e.pdf">https://unece.org/sites/default/files/2022-11/UN-SCETDG-61-INF26e.pdf</a></p> <p><b>Resultat</b></p> <p>Efter omfattande diskussioner om IMO:s förslag att införa ändrade bestämmelser om GPS-sändare i avsnitt 5.5.4, noterades att det vore bra att diskutera frågorna här, så att multimodal transport underlättas. Subkommittén kommer att återuppta diskussionen vid kommande möte baserat på resultatet från IMO:s möte under våren.</p>
INF.27	<p><b>Uppdatering av referenser till standarder i testhandboken (Sekretariatet)</b></p> <p>Sekretariatet föreslog att standardreferenser i testhandboken ses över och uppdateras.</p> <p>Läs mer: <a href="https://unece.org/sites/default/files/2022-11/UN-SCETDG-61-INF27e.pdf">https://unece.org/sites/default/files/2022-11/UN-SCETDG-61-INF27e.pdf</a></p> <p><b>Resultat</b></p> <p>Detta bör lämnas som officiellt dokument till nästa möte så att alla får möjlighet att kontrollera med sina experter. Förslaget drogs tillbaka och sekretariatet återkommer till nästa möte.</p>
INF.28	<p><b>Resultatet från det åttonde mötet med CCC (Sub-Committee on Carriage of Cargoes and Containers) (IMO)</b></p> <p>IMO informerade om kommande bestämmelser, bl.a. i kapitel 5.5 som handlar om föremål som innehåller farligt gods, som är i bruk eller är avsedda att användas under transport.</p> <p>Läs mer: <a href="https://unece.org/sites/default/files/2022-11/UN-SCETDG-61-INF28e.pdf">https://unece.org/sites/default/files/2022-11/UN-SCETDG-61-INF28e.pdf</a></p> <p><b>Resultat</b></p> <p>Subkommittén noterade informationen</p>
<b>8. Samarbete med IAEA (radioaktiva ämnen)</b>	
	-

Dokument	Titel och sammanfattning
<b>9. Vägledande principer för FN-rekommendationerna</b>	
	-
<b>10. Frågor relaterade till GHS</b>	
<b>10. (a) Tester för oxiderande ämnen</b>	
	-
<b>10. (b) Synkroniserad klassificering i fysikaliska faror och dominerande faror</b>	
2022/48	<p><b>Frågor som uppkommit i GHS-arbetet kopplat till olika kombinationer av fysiska faror (Arbetsgruppen genom Tyskland)</b></p> <p>En arbetsgrupp har arbetat med frågeställningar gällande kombinationer av fysiska faror, t.ex. kopplat till aerosoler, kemikalier under tryck, organiska peroxider och självreaktiva ämnen. Arbetsgruppen sökte nu vissa råd från subkommittéerna för att arbeta vidare.</p> <p>Läs mer: <a href="https://unece.org/sites/default/files/2022-09/ST-SG-AC.10-C.3-2022-48e-ST-SG-AC.10-C.4-2022-9e_0.pdf">https://unece.org/sites/default/files/2022-09/ST-SG-AC.10-C.3-2022-48e-ST-SG-AC.10-C.4-2022-9e_0.pdf</a></p> <p><b>Resultat</b></p> <p>Subkommittén lämnade vissa synpunkter på frågeställningarna.</p>
<b>10. (c) Övriga frågor</b>	
2022/50 +INF.4 +INF.20 +INF.42 +INF.59	<p><b>Ändringar i klassificeringen av okänsliggjorda explosiver enligt GHS (Tyskland och USA) +Kommentarer (AEISG) +Kommentarer (Storbritannien)</b></p> <p>Utifrån tidigare diskussioner föreslog Tyskland och USA ändringar i kapitel 2.17 i GHS och i del 51 i testhandboken gällande klassificeringen av okänsliggjorda explosivämnen enligt GHS. INF.4 innehöll en ”ren” version av texterna utifrån de ändringar som föreslogs. AEISG stödde förslaget principiellt, men lämnade förslag på förbättringar och konsekvensändringar genom INF.20. Storbritannien lämnade förslag på redaktionella ändringar.</p> <p>Läs mer: <a href="https://unece.org/sites/default/files/2022-09/ST-SG-AC.10-C.3-2022-50e-ST-SG-AC.10-C.4-2022-10e.pdf">https://unece.org/sites/default/files/2022-09/ST-SG-AC.10-C.3-2022-50e-ST-SG-AC.10-C.4-2022-10e.pdf</a> och <a href="https://unece.org/sites/default/files/2022-09/UN-SCETDG-61-INF04e_UN-SCEGHS-43-INF05e.pdf">https://unece.org/sites/default/files/2022-09/UN-SCETDG-61-INF04e_UN-SCEGHS-43-INF05e.pdf</a> och <a href="https://unece.org/sites/default/files/2022-11/UN-SCETDG-61-INF20e-UN-SCETDG-43-INF12e.pdf">https://unece.org/sites/default/files/2022-11/UN-SCETDG-61-INF20e-UN-SCETDG-43-INF12e.pdf</a> och <a href="https://unece.org/sites/default/files/2022-11/UN-SCETDG-61-INF59e-UN-SCETDG-43-INF12e.pdf">https://unece.org/sites/default/files/2022-11/UN-SCETDG-61-INF59e-UN-SCETDG-43-INF12e.pdf</a></p>

**Myndigheten för samhällsskydd och beredskap**Postadress:  
651 81 KarlstadTelefon: 0771-240 240  
Fax: 010-240 56 00registrator@msb.se  
www.msb.se

Org.nr: 202100-5984

Dokument	Titel och sammanfattning
	<p><a href="https://unece.org/sites/default/files/2022-12/UN-SCETDG-61-INF59e_UN-SCEGHS-43-INF35e.pdf">SCEGHS-61-INF42e UN-SCETDG-43-INF18e.pdf</a> och <a href="https://unece.org/sites/default/files/2022-12/UN-SCETDG-61-INF59e_UN-SCEGHS-43-INF35e.pdf">https://unece.org/sites/default/files/2022-12/UN-SCETDG-61-INF59e_UN-SCEGHS-43-INF35e.pdf</a></p> <p><b>Resultat</b> INF.20 drogs tillbaka för att presenteras i ett officiellt förslag vid nästa möte. Det fanns stöd för förslaget i 2022/50 och för ändringarna som föreslogs av Storbritannien i INF.42. Ett nytt INF.59 togs fram för att underlätta diskussionen och detta antogs.</p>
2022/52	<p><b>Brandfarliga vätskor: Test för bestämning av flampunkt genom ”open-cup” och ”closed-cup” (Tyskland och ordförande för explosivarbetsgruppen)</b></p> <p>Utifrån diskussioner vid föregående möte föreslogs vissa ändringar i testmetoden för bestämning av flampunkt i kapitel 32.4 i testhandboken. Dessutom föreslogs ändringar i kapitel 2.6 i GHS.</p> <p>Läs mer: <a href="https://unece.org/sites/default/files/2022-09/ST-SG-AC.10-C.4-2022-11e-ST-SG-AC.10-C.3-2022-52e_1.pdf">https://unece.org/sites/default/files/2022-09/ST-SG-AC.10-C.4-2022-11e-ST-SG-AC.10-C.3-2022-52e_1.pdf</a></p> <p><b>Resultat</b> Förslaget antogs med mindre ändringar.</p>
2022/66 +INF.44	<p><b>Metallpulver och pulver av metallegeringar i test N.1 (Kina) +Kommentarer (Storbritannien)</b></p> <p>Kina ansåg att pulver av metallegeringar har samma faror som metallpulver och att motsvarande klassificeringskriterier ska användas. Kina föreslog att ändringar görs i testhandboken, FN-rekommendationerna och i GHS. Storbritannien lämnade förslag på alternativ lösning.</p> <p>Läs mer: <a href="https://unece.org/sites/default/files/2022-09/ST-SG-AC.10-C.3-2022-66e-ST-SG-AC.10-C.4-2022-17e.pdf">https://unece.org/sites/default/files/2022-09/ST-SG-AC.10-C.3-2022-66e-ST-SG-AC.10-C.4-2022-17e.pdf</a> och <a href="https://unece.org/sites/default/files/2022-11/UN-SCETDG-61-INF44e_UN-SCEGHS-43-INF22e.pdf">https://unece.org/sites/default/files/2022-11/UN-SCETDG-61-INF44e_UN-SCEGHS-43-INF22e.pdf</a></p> <p><b>Resultat</b> Förslaget från Kina stöddes, men lösningen som föreslogs av Storbritannien i INF.44 föredrogs och det antogs.</p>

Dokument	Titel och sammanfattning
<b>11. Enhetliga tolkningar av FN-rekommendationerna</b>	
<b>INF.30</b>	<p><b>Tolkning av FN-rekommendationerna (USA)</b></p> <p>USA framförde önskemål om att behålla tolkningspunkten på dagordningen för kommande tvåårsperiod 2023-2024 och att fortsätta diskussion för att utveckla, publicera och bibehålla tolkningar av bestämmelserna i FN-rekommendationerna.</p> <p>Läs mer: <a href="https://unece.org/sites/default/files/2022-11/UN-SCETDG-61-INF30e.pdf">https://unece.org/sites/default/files/2022-11/UN-SCETDG-61-INF30e.pdf</a></p> <p><b>Resultat</b></p> <p>Det fanns stort stöd för att behålla denna agendapunkt och att tolkningar som beslutas publiceras på något sätt. Förslaget antogs.</p>
<b>12. Implementering av FN-rekommendationerna</b>	
<b>INF.31</b>	<p><b>Implementering av FN-rekommendationerna (USA)</b></p> <p>USA ville att subkommittén granskar informationen om implementering som finns tillgänglig via länken i dokumentet och att eventuella kommentarer lämnas om sätt att förbättra informationsinsamlingen, spridningen och samarbetet med sekretariatet.</p> <p>Läs mer: <a href="https://unece.org/sites/default/files/2022-11/UN-SCETDG-61-INF31e.pdf">https://unece.org/sites/default/files/2022-11/UN-SCETDG-61-INF31e.pdf</a></p> <p><b>Resultat</b></p> <p>Det fanns stort stöd för att ta fram kontaktlistor för olika möteskonstellationer. USA tackade för återkopplingen.</p>
<b>13. Farligt gods-utbildning och kompetensuppbyggnad</b>	
<b>INF.50</b>	<p><b>Dangerous Goods Public Awareness Campaign “Check the Box” launched by U.S. Department of Transportation (USA)</b></p> <p>Information om hjälpmedel för att minska bristerna vid farligt godstransporter.</p> <p>Läs mer: <a href="https://unece.org/sites/default/files/2022-11/UN-SCETDG-61-INF50e.pdf">https://unece.org/sites/default/files/2022-11/UN-SCETDG-61-INF50e.pdf</a></p> <p><b>Resultat</b></p> <p>Subkommittén noterade informationen.</p>

Dokument	Titel och sammanfattning
<b>14. Arbetsprogram för tvåårsperioden 2023-2024</b>	
	<p><b>Resultat</b> En kort diskussion hölls om vilka punkter som ska finnas på agendan under nästa tvåårsperiod.</p>
<b>15. Resolution 2023/... för ECOSOC</b>	
<b>INF.12</b>	<p><b>Utkast till resolution 2023/... från det ekonomiska och sociala rådet (sekretariatet)</b></p> <p>Information gavs avseende text som ska läggas fram för det ekonomiska och sociala rådet för antagande vid dess möte 2023.</p> <p>Läs mer: <a href="https://unece.org/sites/default/files/2022-11/UN-SCEGHS-61-INF12e-UN-SCETDG-43-INF10e.pdf">https://unece.org/sites/default/files/2022-11/UN-SCEGHS-61-INF12e-UN-SCETDG-43-INF10e.pdf</a></p> <p><b>Resultat</b> Subkommittén noterade informationen.</p>
<b>16. Val av ordförande och vice ordförande för tvåårsperioden 2023-2024</b>	
	<p><b>Resultat</b> Duane Pfund valdes på nytt till ordförande och Claude Pfauvadel valdes till vice ordförande. Claude meddelande att han har för avsikt att sluta efter 2023 och att en ny vice ordförande för 2024 behöver utses.</p>
<b>17. Övriga frågor</b>	
<b>INF.10</b>	<p><b>Klassificering av UN 2290 ISOFORONDIISOCYANAT (Cefic)</b></p> <p>Cefic föreslog att klassificeringen för isoforondiisocyanat ändras så att den frätande faran blir primärfara och den giftiga faran blir sekundär. Förpackningsgruppen föreslogs ändras från III till II. Den ändrade klassificeringen medför att tillhörande transportvillkor också behöver ändras.</p> <p>Läs mer: <a href="https://unece.org/sites/default/files/2022-10/UN-SCETDG-61-INF10e.pdf">https://unece.org/sites/default/files/2022-10/UN-SCETDG-61-INF10e.pdf</a></p> <p><b>Resultat</b> Dokumentet drogs tillbaka innan mötet.</p>

Dokument	Titel och sammanfattning
<p>INF.13 +INF.18</p>	<p><b>Tillägg av särbestämmelser för förpackningar för P200 till förteckningen över farligt gods (Sydkorea) +Kommentarer (EIGA)</b></p> <p>Sydkorea föreslog att särbestämmelser som finns förpackningar och gäller för gaser med förpackningsinstruktion P200 läggs till i kolumn 9 i farligt gods-listan. EIGA stödde inte Sydkoreas förslag, eftersom de ansåg att de skapar en ännu mer komplex tabell.</p> <p>Läs mer: <a href="https://unece.org/sites/default/files/2022-11/UN-SCETDG-61-INF13e.pdf">https://unece.org/sites/default/files/2022-11/UN-SCETDG-61-INF13e.pdf</a> och <a href="https://unece.org/sites/default/files/2022-11/UN-SCETDG-61-INF18e.pdf">https://unece.org/sites/default/files/2022-11/UN-SCETDG-61-INF18e.pdf</a></p> <p><b>Resultat</b></p> <p>Det fanns inget stöd för förslaget eftersom det är lätt att det blir fel när information upprepas på flera ställen. Sydkorea drog tillbaka förslaget för att se om det kan revideras.</p>
<p>INF.14</p>	<p><b>Ändring av fotnot 3 till 2.0.3.1 (g), anmärkningen under 2.6.2.2.4.1 och 2.8.2.4 om dominerande fara (Sydkorea)</b></p> <p>Sydkorea ville förtydliga texten i fotnoten till 2.0.3.1 (g) om dominerande fara kopplat till klass 6.1 och 8 och stryka anmärkningen till 2.6.2.2.4.1 respektive 2.8.2.4 som inte längre behövs enligt Sydkorea. Som alternativ föreslog att fotnoten ändras och att en referens till de andra båda textavsnitten införs i fotnoten och att korsreferenser införs i 2.6 och 2.8 på de angivna ställena.</p> <p>Läs mer: <a href="https://unece.org/sites/default/files/2022-11/UN-SCETDG-61-INF14e.pdf">https://unece.org/sites/default/files/2022-11/UN-SCETDG-61-INF14e.pdf</a></p> <p><b>Resultat</b></p> <p>Der fanns visst stöd för förslagen, men mer arbete behövs och förslaget behöver omformuleras och presenteras i ett officiellt förslag. Korea drog tillbaka förslaget och återkommer till nästa möte.</p>
<p>INF.17</p>	<p><b>Förtydliganden om de föremål som omfattas av särbestämmelserna 361 och 372 (Kina)</b></p> <p>Kina önskade ett förtydligande om vad som gäller för klassificeringen av moduler när alla ingående kondensatorer inte omfattas av bestämmelserna enligt SP 361 och 372, t.ex. när den totala lagringsenergin i modulen är högre än de gränser som anges för en kondensator.</p> <p>Läs mer: <a href="https://unece.org/sites/default/files/2022-11/UN-SCETDG-61-INF17e.pdf">https://unece.org/sites/default/files/2022-11/UN-SCETDG-61-INF17e.pdf</a></p> <p><b>Resultat</b></p> <p>Kina fick kommentarer och kommer tillbaka med ett förslag till nästa möte.</p>

Dokument	Titel och sammanfattning
INF.29	<p><b>Industrivägledning för lagerbyggnader, hantering och konsolidering av farligt gods (IVODGA)</b></p> <p>IVODGA ville dela med sig av vägledning och tillhörande checklista för spridning av information till industrier i respektive land.</p> <p>Läs mer: <a href="https://unece.org/sites/default/files/2022-11/UN-SCETDG-61-INF29e.pdf">https://unece.org/sites/default/files/2022-11/UN-SCETDG-61-INF29e.pdf</a></p> <p><b>Resultat</b> Subkommittén noterade informationen.</p>
INF.32	<p><b>Ändring i avsnitt 51.4.4.2 (e) (Kina)</b></p> <p>Kina ansåg att ordalydelsen i 51.4.4.2 (e) inte stämmer överens med figur 51.4.1 och föreslog att justeringar görs.</p> <p>Läs mer: <a href="https://unece.org/sites/default/files/2022-11/UN-SCETDG-61-INF32e.pdf">https://unece.org/sites/default/files/2022-11/UN-SCETDG-61-INF32e.pdf</a></p> <p><b>Resultat</b> Förslaget stöddes principiellt av några, men behövde studeras mer i detalj. Kina drog tillbaka dokumentet.</p>
INF.33	<p><b>Förslag om att ändra testtemperaturen i testerna 3(c) och 4(b) (Kina)</b></p> <p>Med tanke på klimatförändringarna, ville Kina öka temperaturen i test 3(c) och test 4(b) från 75 till 85°C.</p> <p>Läs mer: <a href="https://unece.org/sites/default/files/2022-11/UN-SCETDG-61-INF33e.pdf">https://unece.org/sites/default/files/2022-11/UN-SCETDG-61-INF33e.pdf</a></p> <p><b>Resultat</b> Förslaget fick inget stöd. Kina drog tillbaka dokumentet.</p>
INF.34	<p><b>Kylmaskiner och värmepumpar (Tyskland)</b></p> <p>Tyskland föreslog att en anmärkning läggs till särbestämmelserna 119 (UN 2857) och 291 (UN 3358) som anger att värmepumpar får betraktas som kylmaskiner vid transport, i enlighet med vad som har införts i ADR/RID 2021.</p> <p>Läs mer: <a href="https://unece.org/sites/default/files/2022-11/UN-SCETDG-61-INF34e.pdf">https://unece.org/sites/default/files/2022-11/UN-SCETDG-61-INF34e.pdf</a></p> <p><b>Resultat</b> Förslaget fick stort principiellt stöd, men Sverige ansåg att namnen för dessa UN-nummer bör ändras i stället. Flera höll med om detta och Tyskland drog tillbaka förslaget och återkommer med ett reviderat officiellt förslag till nästa möte.</p>



Dokument	Titel och sammanfattning
INF.35	<p><b>Transportklassificering av dieselbränsle (Kina)</b></p> <p>Kina ville ha en diskussion om flampunkten ska beaktas vid klassificering av diesel och om mötet ansåg att diesel med en flampunkt över 60°C inte ska anses som farligt gods eller inte. Om detta är fallet så föreslogs att SP 223 läggs till i kolumn 6 i listan över farligt gods.</p> <p>Läs mer: <a href="https://unece.org/sites/default/files/2022-11/UN-SCETDG-61-INF35e.pdf">https://unece.org/sites/default/files/2022-11/UN-SCETDG-61-INF35e.pdf</a></p> <p><b>Resultat</b></p> <p>Det framkom att UN 1202 med flampunkt som överstiger 60 °C inte betraktas som brandfarliga vätskor.</p>
INF.40	<p><b>Ändring av förpackningsinstruktion P902 och LP902 (CLEPA)</b></p> <p>En mindre ändring föreslogs i dessa instruktioner angående tillämpning av provningskraven för den förpackningsgrupp som måste uppfyllas för förpackningen.</p> <p>Läs mer: <a href="https://unece.org/sites/default/files/2022-11/UN-SCETDG-61-INF40e.pdf">https://unece.org/sites/default/files/2022-11/UN-SCETDG-61-INF40e.pdf</a></p> <p><b>Resultat</b></p> <p>Det flesta ansåg att det redan är tydligt att detta gäller, med hänvisning till 6.1.3. Förslaget drogs tillbaka.</p>
INF.55	<p><b>Progress report on South Africa's Dangerous Goods Supply Chain Task Group (DGSC-TG), providing a positive impact on implementation of the UN Model Regulations, as well as Dangerous Goods Training &amp; Capacity building (RPMASA)</b></p> <p>Läs mer: <a href="https://unece.org/sites/default/files/2022-12/UN-SCETDG-61-INF55e.pdf">https://unece.org/sites/default/files/2022-12/UN-SCETDG-61-INF55e.pdf</a></p> <p><b>Resultat</b></p> <p>Subkommittén noterade informationen.</p>

### Vänliga hälsningar

Josefine Gullö

Enheten för hantering av farligt gods och brandfarlig vara

### Myndigheten för samhällsskydd och beredskap

Postadress:  
651 81 Karlstad

Telefon: 0771-240 240  
Fax: 010-240 56 00

registrator@msb.se  
www.msb.se

Org.nr: 202100-5984