



Enheten för hantering av farligt gods och  
brandfarlig vara  
Josefine Gullö  
010-240 5224  
Josefine.Gullo@msb.se

Namn och adress

## Rapport från det 65:e mötet med FN:s subkommitté för transport av farligt gods (TDG) och den 24:e utgåvan av FN-rekommendationerna

Nedan anges den svenska rapporten och den officiella rapporten från mötet med UNECE ECOSOC Sub-Committee of Experts on the Transport of Dangerous Goods (TDG), 25 november – 3 december 2024 i Genève, Schweiz publiceras inom några veckor på FN:s webbplats (<https://unece.org/info/Transport/Dangerous-Goods/events/387210>) under benämningen ST/SG/AC.10/C.3/130.

Sverige representerades av Myndigheten för samhällsskydd och beredskap genom Josefine Gullö och Camilla Oscarsson.

Följande medlemsnationer deltog (preliminär lista): Australien, Belgien, Brasilien, Finland, Frankrike, Italien, Japan, Kanada, Kina, Sydkorea, Mexiko, Nederländerna, Polen, Ryssland, Schweiz, Spanien, Storbritannien, Sverige, Sydafrika, Tyskland USA och Österrike. Dessutom deltog observationsländerna Luxemburg och Slovakien samt representanter från FAO, ICAO, IMO och OTIF samt drygt 20 internationella intresseorganisationer. Färgmarkeringarna i vänster kolumn nedan betyder:

**Grön** = Positivt resultat (antogs/redovisades)

**Gul** = Dokumentet drogs tillbaka eller ytterligare arbete kommer att ske

**Röd** = Negativt resultat (antogs inte)

| Dokument                            | Titel och sammanfattning  | Resultat                             |
|-------------------------------------|---------------------------|--------------------------------------|
| <b>1. Antagande av dagordningen</b> |                           |                                      |
| <b>C.3/129</b>                      | Agenda för 65:e mötet     | Agendan antogs med vissa justeringar |
| <b>+ADR1</b>                        | Lista över alla dokument  |                                      |
| <b>+INL1</b>                        |                           |                                      |
| <b>+INL2</b>                        |                           |                                      |
| <b>+INL3</b>                        | Tidsschema m.m. för mötet |                                      |
| <b>INL2</b>                         | Reception (Sekretariatet) | Information                          |

| Dokument  | Titel och sammanfattning  | Resultat  |
|---|---|---|
| <b>2. Rekommendationer från sub-kommitténs 62, 63 och 64:e möte samt kvarstående frågor</b> |   |   |
| <b>2. (a) Översyn av ändringar som redan antagits under tvåårsperioden</b>                  |   |   |
| <b>2024/58</b>  | <p><b>Sammanställning över hittills antagna bestämmelser (Sekretariatet)</b></p> <p>Dokumentet innehöll en sammanställning över bestämmelser antagna vid 62:a, 63:e och 64:e mötet. Några ändringar angavs med hakparentes, vilket innebär att de kunde komma att ändras om det framfördes särskild argumentation.</p> <p>Läs mer:<br/> <a href="https://unece.org/sites/default/files/2024-09/ST-SG-AC10-C3-2024-58e.pdf">https://unece.org/sites/default/files/2024-09/ST-SG-AC10-C3-2024-58e.pdf</a></p> | <p>Ändringen i 2.1.1.3 som härstammar från ett svenskt förslag och andra ändringar inom hakparentes, antogs slutligt, tillsammans med redaktionella ändringar bl.a. i SP 388.</p> <p>Efter diskussion om 2.6.3.2.2 genom INF.36 antogs 2024/58.</p> |
| <b>INF.29</b>   | <p><b>Konsekvensändringar i den alfabetiska listan (Tyskland)</b></p> <p>I samband med att förslaget om klorfenoler i 63/INF.55 antogs, missades några konsekvensändringar i den alfabetiska listan. Tyskland föreslog därför att de nya posterna för klorfenoler i klass 6.1 och 8 förs in.</p> <p>Läs mer:<br/> <a href="https://unece.org/sites/default/files/2024-11/UN-SCETDG-65-INF29e.pdf">https://unece.org/sites/default/files/2024-11/UN-SCETDG-65-INF29e.pdf</a></p>                             | Förslaget antogs.   |
| <b>INF.36</b>   | <p><b>Ytterligare information om redaktionella ändringar i 2.6.3.2.2 om smittförande ämnen (Sekretariatet)</b></p> <p>Sekretariatet föreslog justeringar i de ändringar som antagits kopplat till smittförande ämnen och visar kapitel 2.6 med och utan markerade ändringar.</p> <p>Läs mer:<br/> <a href="https://unece.org/sites/default/files/2024-11/UN-SCETDG-65-INF36e.pdf">https://unece.org/sites/default/files/2024-11/UN-SCETDG-65-INF36e.pdf</a></p>   | Förslaget antogs med vissa justeringar.   |

| Dokument   | Titel och sammanfattning   | Resultat  |
|--|--|---|
| <b>2. (b) Explosiva ämnen och föremål och tillhörande frågor</b>     |  |   |
| <b>(i) Översyn av testserie 6</b>                                    |  |   |
|  | Inget förslag hade lämnats under denna punkt.  |   |
| <b>(ii) Förbättring av testserie 8</b>                               |  |   |
|  | Inget förslag hade lämnats under denna punkt.  |   |
| <b>(iii) Översyn av testerna i del I, II och III i testhandboken</b> |  |   |
| <b>2024/103<br/>+INF.34<br/>+INF.40<br/>+INF.53</b>                  | <p><b>Föreslagna ändringar i specifikationerna för Koenen-testet +Kompletteringar (Storbritannien och USA) +Kommentarer (Tyskland) +Reviderat förslag (Tyskland, Storbritannien och USA)</b></p> <p>Vid ett flertal tidigare möten har Koenen-testet diskuterats. Storbritannien och USA föreslog ett antal ändringar i testhandboken. INF.34 innehöll förslaget med markerade ändringar jämfört med nuvarande text. I INF.40 framförde Tyskland kommentarer på förslaget och önskade att dessa kommentarer diskuteras av explosivarbetsgruppen vid nästa möte i juni 2025. Reviderat förslag framfördes i INF.53.</p> <p>Läs mer:<br/> <a href="https://unece.org/sites/default/files/2024-09/ST-SG-AC10-C3-2024-103e.pdf">https://unece.org/sites/default/files/2024-09/ST-SG-AC10-C3-2024-103e.pdf</a> och<br/> <a href="https://unece.org/sites/default/files/2024-11/UN-SCETDG-65-INF34e.pdf">https://unece.org/sites/default/files/2024-11/UN-SCETDG-65-INF34e.pdf</a> och<br/> <a href="https://unece.org/sites/default/files/2024-11/UN-SCETDG-65-INF40e.pdf">https://unece.org/sites/default/files/2024-11/UN-SCETDG-65-INF40e.pdf</a> och<br/> <a href="https://unece.org/sites/default/files/2024-11/UN-SCETDG-65-INF53e_1.pdf">https://unece.org/sites/default/files/2024-11/UN-SCETDG-65-INF53e_1.pdf</a></p> | <p>Det fanns ett intresse av att lösa frågan och ett nytt INF.53 togs fram för att bland annat behålla förutsättningarna som gäller idag med en väggjocklek på 0,5 mm. Förslaget i INF.53 antogs.</p> |
| <b>(iv) ”UN”-Sprängkapslar</b>                                       |  |   |
|  | Inget förslag hade lämnats under denna punkt.  |   |

**Myndigheten för samhällsskydd och beredskap**

Postadress:  
651 81 Karlstad

Telefon: 0771-240 240  
Fax: 010-240 56 00

registrator@msb.se  
www.msb.se

Org.nr: 202100-5984

| Dokument  | Titel och sammanfattning   | Resultat   |
|---|--|--|
| <b>(v) Energetiska prover</b>   |  |  |
| <b>INF.23</b>   | <p><b>Alternativt polyetenskum för säker transport av små mängder energetiska prover enligt PP95 i förpackningsinstruktion P520 (Cefic)</b></p> <p>Cefic ville ändra i PP95 (b) så att det expanderbara polyetenskummet får ha en densitet på <math>24 \pm 2,4</math> g/l som alternativ till den angivna på <math>18 \pm 1</math> g/l, eftersom det nuvarande angivna skummet inte längre finns tillgängligt på marknaden.</p> <p>Läs mer:<br/> <a href="https://unece.org/sites/default/files/2024-11/UN-SCETDG-65-INF23e.pdf">https://unece.org/sites/default/files/2024-11/UN-SCETDG-65-INF23e.pdf</a></p> | Förslaget antog. Eventuellt kommer en bredare översyn att göras under kommande tvåårsperiod. |
| <b>(vi) Översyn av förpacknings- och transportbestämmelser för ammoniumnitratemulsioner</b>             |  |  |
|   | Inget förslag hade lämnats under denna punkt.  |  |
| <b>(vii) Elektrifiering och andra bränslen och hur de kan komma att påverka transport av explosiver</b> |  |  |
|   | Inget förslag hade lämnats under denna punkt.  |  |
| <b>(viii) Övriga frågor</b>   |  |  |
| <b>2024/60</b>  | <p><b>Förslag om namnbyte på arbetsgruppen för explosiver (EWG) till arbetsgruppen för energetiska ämnen (Ordföranden för EWG)</b></p> <p>Arbetsgruppen hanterar, förutom förslag om explosiver, även andra typer av instabila och energetiska ämnen såsom organiska peroxider och emulsioner i klass 5.1 och nuvarande namn på gruppen föreslogs ändras för att bättre reflektera de ämnen som diskuteras. Förkortningen för gruppen kan ändå lämnas oförändrad.</p>  | Förslaget om namnbyte antogs och gruppen kommer därmed heta: "Working Group on Energetics".  |

| Dokument                   | Titel och sammanfattning   | Resultat   |
|----------------------------|--|--|
|                            | <p>Läs mer:<br/> <a href="https://unece.org/sites/default/files/2024-08/ST-SG-AC10-C3-2024-60e.pdf">https://unece.org/sites/default/files/2024-08/ST-SG-AC10-C3-2024-60e.pdf</a></p>   |  |
| <p>2024/94<br/>+INF.6</p>  | <p><b>Rapport från den informella korrespondensarbetsgruppen om översyn av delavsnitt 51.4 i testhandboken angående brinnhastighet (Kina för den informella arbetsgruppen)</b></p> <p>Arbetsgruppen lämnade ett antal förslag på ändringar i avsnitt 51.4 gällande testet om brinnhastighet för att rätta till tvetydigheter. INF.6 innehöll förslaget med markerade ändringar.</p> <p>Läs mer:<br/> <a href="https://unece.org/sites/default/files/2024-09/ST-SG-AC10-C3-2024-94e_ST-SG-AC10-C4-2024-15e.pdf">https://unece.org/sites/default/files/2024-09/ST-SG-AC10-C3-2024-94e_ST-SG-AC10-C4-2024-15e.pdf</a> och<br/> <a href="https://unece.org/sites/default/files/2024-09/UN-SCETDG-65-INF06e_UN-SCEGHS-47-INF04.pdf">https://unece.org/sites/default/files/2024-09/UN-SCETDG-65-INF06e_UN-SCEGHS-47-INF04.pdf</a></p>                        | <p>Förslaget antogs.</p>   |
| <p>2024/93<br/>+INF.10</p> | <p><b>Nitrocellulosablandningar i kapitel 2.17 i GHS, avsnitt 51 i testhandboken och särbestämmelse 393 i FN-rekommendationerna (USA)</b></p> <p>Det föreslogs ändringar gällande klassificeringen av okänsliggjorda explosivämnen enligt GHS i kapitel 2.17 i GHS, del 51 i testhandboken samt i särbestämmelse 393 i FN-rekommendationerna där SP 393 även föreslogs läggas till UN 0160, 0161 och 0509. INF.10 innehöll ett reviderat förslag till ”förslag 6” samt att ”förslag 7” stryks. Mer arbete bör genomföras på dessa punkter under kommande tvåårsperiod. I övrigt gällde lagda förslag i 2024/93.</p> <p>Läs mer:<br/> <a href="https://unece.org/sites/default/files/2024-09/ST-SG-AC10-C3-2024-93e_ST-SG-AC10-C4-2024-15e.pdf">https://unece.org/sites/default/files/2024-09/ST-SG-AC10-C3-2024-93e_ST-SG-AC10-C4-2024-15e.pdf</a></p> | <p>Förslag 6 enligt ändringen i INF.10 antogs. Övriga punkter skickas vidare till GHS.</p> |

**Myndigheten för samhällsskydd och beredskap**

Postadress:  
651 81 Karlstad

Telefon: 0771-240 240  
Fax: 010-240 56 00

registrator@msb.se  
www.msb.se

Org.nr: 202100-5984

| Dokument   | Titel och sammanfattning  | Resultat   |
|--|---|--|
|  | <a href="#">2024-14e.pdf</a> och<br><a href="https://unece.org/sites/default/files/2024-09/UN-SCETDG-65-INF10e_UN-SCEGHS-47-INF05e.pdf">https://unece.org/sites/default/files/2024-09/UN-SCETDG-65-INF10e_UN-SCEGHS-47-INF05e.pdf</a>   |  |
| <b>INF.21</b>                                      | <p><b>Klassificering av termit och föremål som innehåller termit (Storbritannien)</b></p> <p>Storbritannien önskade få synpunkter om hur andra länder ser på vilken klassificering som är lämplig för termit och om termit ska anses som ett explosivt ämne.</p> <p>Läs mer:<br/><a href="https://unece.org/sites/default/files/2024-11/UN-SCETDG-65-INF21e_UN-SCEGHS-47-INF09e_0.pdf">https://unece.org/sites/default/files/2024-11/UN-SCETDG-65-INF21e_UN-SCEGHS-47-INF09e_0.pdf</a></p>  | Det fanns stort stöd för att skapa arbetsgrupp. Arbetet kommer att ske under EWG.  |
| <b>3. Listning, klassificering och förpackning</b> |   |  |
| <b>2024/68</b>                                     | <p><b>Ny definition för enkelförpackningar (SAAMI)</b></p> <p>Termen ”single packaging” (sv. enkelförpackning) används på flera ställen i reglerna, men det finns ingen definition med en djupare förklaring angiven i FN-rekommendationerna. SAAMI föreslog att en definition baserad på texten i ICAO-TI (luftbestämmelserna) infogas samt att kolumnrubriken i P130 och P132a ändras från ”ytterförpackning” till ”ytterförpackning/enkelförpackning”.</p> <p>Läs mer:<br/><a href="https://unece.org/sites/default/files/2024-09/ST-SG-AC10-C3-2024-68e.pdf">https://unece.org/sites/default/files/2024-09/ST-SG-AC10-C3-2024-68e.pdf</a></p> | Förslag 1, alternativ 1 fick stort stöd och antogs efter omröstning (11-2, där Sverige röstade för). Förslag 2 drogs tillbaka och SAAMI återkommer med reviderat förslag till ett kommande möte. |
| <b>2024/71<br/>+INF.49<br/>+INF.57</b>             | <p><b>Bärbar säkerhetsutrustning +Vägledning (Italien)</b></p> <p>Säkerhetsutrustning motsvarande ”krockkuddar” som personligt skydd (påklädningsbart) av kroppen vid t.ex. motorcykelåkning eller områden</p>  | Det fanns principiellt stöd för förslaget och flertalet, inklusive Sverige, stödde en klassificering under UN 2990. Det reviderade   |

**Myndigheten för samhällsskydd och beredskap**Postadress:  
651 81 KarlstadTelefon: 0771-240 240  
Fax: 010-240 56 00registrator@msb.se  
www.msb.se

Org.nr: 202100-5984

| Dokument                  | Titel och sammanfattning  | Resultat   |
|---------------------------|---|--|
|                           | <p>där kroppen behöver skyddas, har utvecklats och funnits på marknaden i ett flertal år. Italien föreslog att bestämmelser införs i särbestämmelse 296 kopplat till UN 2990 alternativt i särbestämmelse 280 kopplat till UN 3268. INF.49 innehöll viss vägledning genom information om flödesschemat i figur 10.3 i testhandboken. I INF.57 framfördes ett reviderat förslag med en öppning att klassificera säkerhetsutrustningen under UN 2990 samt att sådan utrustning får innehålla föremål som klassificeras som UN 3268. Dessutom föreslogs SP 280 ändras så att sådana föremål som klassificeras som UN 3268 får transporteras för montering i livräddningsutrustning under UN 2990.</p> <p>Läs mer:<br/> <a href="https://unece.org/sites/default/files/2024-09/ST-SG-AC10-C3-2024-71e.pdf">https://unece.org/sites/default/files/2024-09/ST-SG-AC10-C3-2024-71e.pdf</a> och<br/> <a href="https://unece.org/sites/default/files/2024-11/UN-SCETDG-65-INF49e.pdf">https://unece.org/sites/default/files/2024-11/UN-SCETDG-65-INF49e.pdf</a> och<br/> <a href="https://unece.org/sites/default/files/2024-11/UN-SCETDG-65-INF57e.pdf">https://unece.org/sites/default/files/2024-11/UN-SCETDG-65-INF57e.pdf</a></p> | <p>förslaget i INF.57 antogs med alternativ 1 för SP 280.</p>                              |
| <p>2024/73<br/>+INF.5</p> | <p><b>Transport av flytande organiska vätgasbärare (LOHC) – ny särbestämmelse för UN 3082</b></p> <p>Bland annat bensyltoluen (BT) kan användas som en flytande organisk bärare till vätgas när den är kemiskt bunden till BT. BT klassificeras som ett miljöfarligt ämne under UN 3082 och vätgasen kan inte frigöras under transporten när den är bunden till en bärare. För att styra upp transporten av flytande organiska vätgasbärare, föreslog Tyskland att en särbestämmelse skapas och kopplas till UN 3082. Den föreslogs lyda:</p> <p>”Flytande organiska vätgasbärare (LOHC) med fysiskt upplöst vätgas får transporteras under denna benämning när mängden fysiskt upplöst vätgas inte överstiger 0,5 liter H<sub>2</sub>/kg LOHC.”.</p> <p>INF.5 innehöll kompletterande information.</p>   | <p>Förslaget antogs genom omröstning (12- 0, Sverige röstade för) med vissa ändringar.</p> |

| Dokument                               | Titel och sammanfattning   | Resultat   |
|--|--|--|
|  | <p>Läs mer:<br/> <a href="https://unece.org/sites/default/files/2024-09/ST-SG-AC10-C3-2024-73e.pdf">https://unece.org/sites/default/files/2024-09/ST-SG-AC10-C3-2024-73e.pdf</a> och<br/> <a href="https://unece.org/sites/default/files/2024-09/UN-SCETDG-65-INF05e.pdf">https://unece.org/sites/default/files/2024-09/UN-SCETDG-65-INF05e.pdf</a></p>  |  |
| <p>2024/75<br/>+INF.54</p>             | <p><b>Använd medicinsk utrustning som innehåller eller är förpackad med litiumbatterier (COSTHA)</b></p> <p>COSTHA föreslog att 2.6.3.2.3.9 kompletteras med text som innebär att eventuella litiumbatterier eller natriumjonbatterier som ingår i medicinsk utrustning som i övrigt är undantagen, måste beaktas vid transporten, dvs. krav på märkning, dokumentation etc. måste uppfyllas för batterierna. INF.54 innehöll ett reviderat förslag.</p> <p>Läs mer:<br/> <a href="https://unece.org/sites/default/files/2024-09/ST-SG-AC10-C3-2024-75e.pdf">https://unece.org/sites/default/files/2024-09/ST-SG-AC10-C3-2024-75e.pdf</a> och<br/> <a href="https://unece.org/sites/default/files/2024-11/UN-SCETDG-65-INF54e_1.pdf">https://unece.org/sites/default/files/2024-11/UN-SCETDG-65-INF54e_1.pdf</a></p> | <p>Det fanns stort stöd för förslaget. Vissa ändringar föreslogs under diskussionen och COSTHA tog fram ett reviderat förslag i INF.54, vilket stöddes och antogs.</p>   |
| <p>2024/80<br/>+INF.48<br/>+INF.58</p> | <p><b>Ny post för UN 2862 VANADIUMPENTOXID, ej smält, med förpackningsgrupp II +Justering av förslag 1 (Tyskland)</b></p> <p>Utifrån nya testvärden för ämnets giftiga egenskaper vid förtäring och inandning, föreslog Tyskland att även förpackningsgrupp II läggs till för UN 2862. För den strängare klassificeringen bör flera transportvillkor ändras jämfört med PG III. Bland annat föreslogs gränsen för begränsad mängd (LQ) ligga på 500 g, EQ-koden vara E4, storförpackningar bör inte tillåtas och den strängare tankkoden T3 införas. Tyskland lämnade ett reviderat förslag på beskrivningen för ämnet så att det framgår att ämnet endast tillhör förpackningsgrupp II när ämnet innehåller mer än 10% inandningsbara partiklar. Förslaget om att</p>   | <p>Sverige och alla andra stödde förslaget om en ny post i förpackningsgrupp II med tillägget i INF.48 om ny beskrivning som innebär att ämnet enbart hamnar i förpackningsgrupp II när det finns tillräckligt med inandningsbara partiklar. Vissa ändringar behövde göras i förslaget och Tyskland lämnade ett kompletterande förslag i INF.58. Förslaget antogs.</p> |

**Myndigheten för samhällsskydd och beredskap**

Postadress:  
651 81 Karlstad

Telefon: 0771-240 240  
Fax: 010-240 56 00

registrator@msb.se  
www.msb.se

Org.nr: 202100-5984



| Dokument | Titel och sammanfattning  | Resultat   |
|----------|---|--|
|          | <p>lägga till SP 354 drogs tillbaka då denna särbestämmelse enbart tilldelas ämnen i förpackningsgrupp I.</p> <p>Läs mer:<br/> <a href="https://unece.org/sites/default/files/2024-09/ST-SG-AC10-C3-2024-80e_0.pdf">https://unece.org/sites/default/files/2024-09/ST-SG-AC10-C3-2024-80e_0.pdf</a> och<br/> <a href="https://unece.org/sites/default/files/2024-11/UN-SCE%27TDG-65-INF48e.pdf">https://unece.org/sites/default/files/2024-11/UN-SCE%27TDG-65-INF48e.pdf</a> och<br/> <a href="https://unece.org/sites/default/files/2024-11/UN-SCE%27TDG-65-INF58e%20%281%29.pdf">https://unece.org/sites/default/files/2024-11/UN-SCE%27TDG-65-INF58e%20%281%29.pdf</a></p>  |  |
| 2024/86  | <p><b>Ändring i 2.0.2.7 (Kina)</b></p> <p>Kina föreslog en ändring i 2.0.2.7 för att se till att bestämmelsen täcker både situationer där blandningen innehåller olika typer av farligt gods och där blandningen består av både farligt gods och icke farligt gods.</p> <p>Läs mer:<br/> <a href="https://unece.org/sites/default/files/2024-09/ST-SG-AC10-C3-2024-86e.pdf">https://unece.org/sites/default/files/2024-09/ST-SG-AC10-C3-2024-86e.pdf</a></p>  | Sverige och andra stödde förslaget och efter viss diskussion antogs förslaget i det första alternativet. |
| 2024/87  | <p><b>Lista över artemisinin och dess derivat i 2.5.3.2.4 (Kina och Cefic)</b></p> <p>Artemisinin är ett naturligt extrakt med peroxidsstruktur, vilket utvinns ur malörtsplantan. I tabellen i 2.5.3.2.4 anges namnet "[3R-(3R,5AS,6S,8AS,9R,10R,12S,12AR**)]-DEKAHYDRO-10-METOXI-3,6,9-TRIMETYL-3,12-EPOXY-12H-PYRANO[4,3-J]-1,2-BENSODIOXEPIN) för extraktet, vilket inte är helt korrekt och måste rättas. Baserat på synpunkter från förra mötet, föreslog Kina och Cefic att den långa kemiska benämningen stryks eftersom den är alltför komplicerad och inte täcker in alla ämnen som borde omfattas och att benämningar för artemisinin och dess derivat införs istället med samma klassificering (UN 3106) och förpackningsmetod (OP7).</p> | Sverige och alla andra stödde förslaget och det antogs.  |

| Dokument                     | Titel och sammanfattning   | Resultat  |
|------------------------------|--|---|
|                              | <p>Läs mer:<br/> <a href="https://unece.org/sites/default/files/2024-09/ST-SG-AC10-C3-2024-87e.pdf">https://unece.org/sites/default/files/2024-09/ST-SG-AC10-C3-2024-87e.pdf</a></p>   |   |
| 2024/88                      | <p><b>Tilldelning av förpackningsgrupp för brandfarliga fasta ämnen andra än metallpulver (Kina)</b></p> <p>Kina ansåg att det finns svårigheter med att genomföra testet i testhandboken för att fastställa om ett brandfarligt fast ämne tillhör förpackningsgrupp II eller III. Ett alternativ kan vara att införa brinnhastighet som ett sekundärt klassificeringskriterium för att harmonisera klassificeringen globalt.</p> <p>Läs mer:<br/> <a href="https://unece.org/sites/default/files/2024-09/ST-SG-AC10-C3-2024-88e">https://unece.org/sites/default/files/2024-09/ST-SG-AC10-C3-2024-88e</a> <a href="https://unece.org/sites/default/files/2024-09/ST-SG-AC10-C4-2024-13e.pdf">ST-SG-AC10-C4-2024-13e.pdf</a></p>   | <p>Det fanns stort principiellt stöd för fortsatt arbete. Kina drog tillbaka förslaget och kommer att diskutera frågan i andra grupperingar och avsåg återkomma med ett reviderat förslag vid ett framtida möte.</p>  |
| 2024/91<br>+INF.60<br>+Rev.1 | <p><b>Förslag om att tillåta att föremål under UN 3363 får innehålla litiumbatterier som uppfyller SP 188 (Kina)</b></p> <p>Kina föreslog ändringar i särbestämmelse 301 för att tillåta batterier i föremål som kan klassificeras under UN 3363 baserat på annat farligt gods i föremålet.</p> <p>Läs mer:<br/> <a href="https://unece.org/sites/default/files/2024-09/ST-SG-AC10-C3-2024-91e.pdf">https://unece.org/sites/default/files/2024-09/ST-SG-AC10-C3-2024-91e.pdf</a> och<br/> <a href="https://unece.org/sites/default/files/2024-11/UN-SCETDG-65-INF60e.pdf">https://unece.org/sites/default/files/2024-11/UN-SCETDG-65-INF60e.pdf</a> och<br/> <a href="https://unece.org/sites/default/files/2024-12/UN-SCETDG-65-INF60r1e.pdf">https://unece.org/sites/default/files/2024-12/UN-SCETDG-65-INF60r1e.pdf</a></p> | <p>Det fanns principiellt stöd för förslaget, men Sverige och andra hade vissa specifika synpunkter och Kina lämnade ett reviderat förslag i INF.60 för att ta hänsyn till dessa. Efter kommentarer av bland annat Sverige och USA, revideras förslag 1 ytterligare och antogs. Förslag 2 reviderades också för att harmonisera med SP 188 (e) och detta presenterades i INF.60/Rev.1, vilket antogs.</p> |

| Dokument             | Titel och sammanfattning   | Resultat   |
|----------------------|--|--|
| 2024/92              | <p><b>Infoga metod för brandtest i del 31 i testhandboken för UN 3164 (Kina)</b></p> <p>Kina föreslog att del 31 i testhandboken revideras för att täcka in fler ämnen i klass 2 förutom aerosoler. Arbete bör ske under nästa tvåårsperiod och Kina föreslog att en rubrik förs in under agendapunkt 6 med namnet: "Review of the fire test for UN 3164".</p> <p>Läs mer:<br/> <a href="https://unece.org/sites/default/files/2024-09/ST-SG-AC10-C3-2024-92e.pdf">https://unece.org/sites/default/files/2024-09/ST-SG-AC10-C3-2024-92e.pdf</a></p>  | <p>Det fanns principiellt stöd för att ett arbete genomförs framöver. Kina drog tillbaka dokumentet och återkommer nästa år.</p>   |
| 2024/95<br>(2024/10) | <p><b>Entries for seedcake, UN 1386 and UN 2217 (GAFTA)</b></p> <p>Författarna gav en bakgrund till varför dessa UN-nummer finns och ansåg att endast ett UN-nummer behövs för transport av frökakor. För att underlätta multimodal transport föreslog de att UN 2217 tas bort, att den beskrivande texten för UN 1386 ändras, att texten i SP 142 justeras och kopplas till UN 1386 samt att PP20 i förpackningsinstruktion P002 tas bort.</p> <p>Läs mer:<br/> <a href="https://unece.org/sites/default/files/2024-09/ST-SG-AC10-C3-2024-95e_1.pdf">https://unece.org/sites/default/files/2024-09/ST-SG-AC10-C3-2024-95e_1.pdf</a></p> | <p>Sverige och flertalet andra saknade data som underbyggde förslaget. GAFTA drog tillbaka dokumentet för att ta fram mer underlag.</p>  |
| 2024/97<br>+INF.56   | <p><b>Metallförpackningar som uppfyller förpackningsgrupp II för organiska peroxider och självreaktiva ämnen (Cefic)</b></p> <p>Ur säkerhetssynpunkt bör inte metallförpackningar som uppfyller förpackningsgrupp I vara tillåtna för organiska peroxider och självreaktiva ämnen av typ E och F. I klassificeringsproceduren för typ E och F ingår inga förpackningstester och det finns risk att dessa ämnen uppvisar ett mer våldsamt sönderfall i en starkare förpackning. Cefic föreslog därför att meningen: "To avoid the unnecessary confinement of</p>  | <p>Sverige och några andra stödde förslaget, medan vissa andra ansåg att det inte fanns stöd för att skärpa kraven på förpackningar för dessa ämnen. Förslaget antogs efter omröstning (12-1, Sverige röstade för). Dessutom föreslogs en anmärkning för att förtydliga hur avsändaren ska välja förpackningen</p> |

| Dokument           | Titel och sammanfattning   | Resultat   |
|--------------------|--|--|
|                    | <p><i>liquids, metal packagings meeting the criteria of the internal pressure (hydraulic) test for Packing Group I shall not be used..”</i> införs i 4.1.7.1.1.</p> <p>Läs mer:<br/> <a href="https://unece.org/sites/default/files/2024-09/ST-SG-AC10-C3-2024-97e.pdf">https://unece.org/sites/default/files/2024-09/ST-SG-AC10-C3-2024-97e.pdf</a> och<br/> <a href="https://unece.org/sites/default/files/2024-11/UN-SCE/TDG-65-INF56e.pdf">https://unece.org/sites/default/files/2024-11/UN-SCE/TDG-65-INF56e.pdf</a></p>  | <p>genom ett separat INF.56. Förslaget antogs.</p>   |
| 2024/98            | <p><b>Borttagning av posten UN 2941 fluoraniliner (Tyskland)</b></p> <p>De flesta fluoraniliner uppfyller inte kriterierna för farligt gods medan ett fåtal fluoraniliner uppfyller kriterier för andra primärfaror än klass 6.1, PG III, som ju gäller för UN 2941. Tyskland föreslog att UN 2941 stryks och att fyra specifika fluoraniliner förs till andra befintliga UN-nummer, dvs. UN 1760 och 1992.</p> <p>Läs mer:<br/> <a href="https://unece.org/sites/default/files/2024-09/ST-SG-AC10-C3-2024-98e.pdf">https://unece.org/sites/default/files/2024-09/ST-SG-AC10-C3-2024-98e.pdf</a></p>   | <p>Sverige och de flesta andra stödde förslaget och det antogs.</p>  |
| 2024/99<br>+INF.61 | <p><b>Transport av små mängder färg och färgrelaterat material (WCC)</b></p> <p>WCC återkom med förslag om att färg förpackad i plastförpackningar med volym på högst 30 liter ska undantags från kravet på typgodkända förpackningar om färgen innehåller &lt; 1% av ämnen med hög giftighet och en M-faktor på 10, 100 eller 1000 (som beskrivet i 2.9.3.4.6.4).</p> <p>Läs mer:<br/> <a href="https://unece.org/sites/default/files/2024-09/ST-SG-AC10-C3-2024-99e.pdf">https://unece.org/sites/default/files/2024-09/ST-SG-AC10-C3-2024-99e.pdf</a> och<br/> <a href="https://unece.org/sites/default/files/2024-11/UN-SCE/TDG-65-INF61e.pdf">https://unece.org/sites/default/files/2024-11/UN-SCE/TDG-65-INF61e.pdf</a></p> | <p>Sverige och andra stödde inte förslaget medan andra stödde. En arbetsgrupp diskuterade förslaget och I INF.61 lämnades ett reviderat förslag. Bland annat Sverige hade kommentarer om formuleringen. Förslaget antogs dock med vissa ändringar.</p> |

| Dokument            | Titel och sammanfattning  | Resultat  |
|---------------------|---|---|
| 2024/102            | <p><b>Bestämmelser för UN 2029 HYDRAZIN, VATTENFRI (USA)</b></p> <p>USA ville ändra några av de beslut som tagits under tvåårsperioden kopplat till UN 2029. De ville att PP5 lyfts bort från UN 2029 i farligt gods-listan och att UN 2029 tas bort i P001 vid PP5. Däremot ansåg de att SP 132 bör kvarstå i kolumn (6) och USA föreslog att en ny särbestämmelse för förpackning, PPxx, skapas med begränsningar av inre trycket när tryckkärl används för ämnet.</p> <p>Läs mer:<br/> <a href="https://unece.org/sites/default/files/2024-09/ST-SG-AC10-C3-2024-102e.pdf">https://unece.org/sites/default/files/2024-09/ST-SG-AC10-C3-2024-102e.pdf</a></p>   | Båda förslagen i dokumenten antogs.   |
| 2024/106<br>+INF.20 | <p><b>Klassificering och transport av UN 2372 (1,2-di-(dimetylamino)etan +Kompletterande underlag, testresultat och kommentarer (Belgien)</b></p> <p>Belgien hade upptäckt att UN 2372 även har frätande och giftiga egenskaper och att klassificeringen därför bör ändras utifrån vad som anges i ECHA:s databas. Ämnet bör fortfarande tillhöra klass 3 med brandfarlighet som primär fara och de frätande och giftiga egenskaperna bör anses vara sekundära. Baserat på de vägledande principerna bör tankkoden ändras från T4 till T7, vilket Belgien föreslog i första hand. Eftersom transporter har skett på säkert sätt under lång tid, föreslog Belgien som ett första alternativ att TP28 tilldelas, vilket innebär att tankar som uppfyller provtrycket som gäller för tankar med T4 fortfarande kan användas. Som ett andra alternativ föreslogs att T7 anges i stället för T4 och att en övergångsperiod införs så att tankkoden T4 fortfarande får användas fram till och med den 31 december 2031. Som tredje alternativ föreslog Belgien att T4 ligger kvar. Genom INF.20 framförde Belgien ytterligare</p> | Sverige och andra stödde omklassificeringen och när det gällde de olika alternativen under förslag 3 så fanns störst stöd för alternativ 1, vilket även Sverige fördrog. Samtliga förslag antogs. |

| Dokument                                  | Titel och sammanfattning  | Resultat   |
|---|---|--|
|   | <p>information on testerna för frätande egenskaper samt argument för sitt förslag med förslagen 1 och 2 samt förslag 3, alternativ 1, i första hand.</p> <p>Läs mer:<br/> <a href="https://unece.org/sites/default/files/2024-09/ST-SG-AC10-C3-2024-106e.pdf">https://unece.org/sites/default/files/2024-09/ST-SG-AC10-C3-2024-106e.pdf</a> och<br/> <a href="https://unece.org/sites/default/files/2024-10/UN-SCETDG-65-INF20e.pdf">https://unece.org/sites/default/files/2024-10/UN-SCETDG-65-INF20e.pdf</a></p>  |  |
| INF.37                                    | <p><b>Informell arbetsgrupp om polymeriserande ämnen och självaccelererande sönderfallstemperatur (SAPT) (Cefic)</b></p> <p>Cefic informerade om det pågående arbetet i arbetsgruppen.</p> <p>Läs mer:<br/> <a href="https://unece.org/sites/default/files/2024-11/UN-SCETDG-65-INF37e.pdf">https://unece.org/sites/default/files/2024-11/UN-SCETDG-65-INF37e.pdf</a></p>   | Informationen noterades och arbetet stöddes.   |
| <b>4. Elektriska lagringssystem</b>       |   |  |
| <b>4. (a) Provning av litiumbatterier</b> |   |  |
| 2024/74<br>+INF.50<br>+Rev.1              | <p><b>Provning av litiumbatterier – Förslag om ändringar i kortslutningstestet T5 (RECHARGE och PRBA)</b></p> <p>RECHARGE och PRBA förslog att ett nytt stycke införs i testhandboken i 38.3.3.1 (h) gällande kortslutningstestet i T.5-testet. Förslaget togs fram med beaktande av de synpunkter som framfördes på föregående möte. Genom INF.50 föreslogs en alternativ lydelse på det nya stycket samt en ny mening i 38.3.4.8.3 och en ny anmärkning (e) till tabell 38.3.3.</p> <p>Läs mer:<br/> <a href="https://unece.org/sites/default/files/2024-09/ST-SG-AC10-C3-2024-74e.pdf">https://unece.org/sites/default/files/2024-09/ST-SG-AC10-C3-2024-74e.pdf</a> och<br/> <a href="https://unece.org/sites/default/files/2024-11/UN-SCETDG-65-INF50e.pdf">https://unece.org/sites/default/files/2024-11/UN-SCETDG-65-INF50e.pdf</a> och</p> | Efter diskussioner reviderades INF.50 ytterligare och i Rev.1 lämnades ytterligare revidering. Förslaget stöddes dock inte i denna utformning och det drogs tillbaka för mer arbete. |

| Dokument | Titel och sammanfattning   | Resultat  |
|----------|--|---|
|          | <a href="https://unece.org/sites/default/files/2024-11/UN-SCETDG-65-INF50r1e.pdf">https://unece.org/sites/default/files/2024-11/UN-SCETDG-65-INF50r1e.pdf</a>  |   |
| 2024/79  | <p><b>Förtydligande om installations- och fixeringsmetoder vid litiumbatteriprovning enligt 38.3 i testhandboken (Korea)</b></p> <p>Korea föreslog att 38.3.4 kompletteras med text om att ”testinstallationen inkluderar metoden som används för fixering och ledningsdragning av celler eller batterier. Om det behövs för att förhindra deformation, kan celler eller batterier placeras under testet på ett sätt som överensstämmer med testets syfte”.</p> <p>Läs mer:<br/> <a href="https://unece.org/sites/default/files/2024-09/ST-SG-AC10-C3-2024-79e.pdf">https://unece.org/sites/default/files/2024-09/ST-SG-AC10-C3-2024-79e.pdf</a></p> | <p>Det fanns stöd för förslaget rent principiellt, men mer arbete behövdes och Korea drog tillbaka förslaget för att återkomma till ett möte längre fram.</p>                                     |
| 2024/108 | <p><b>Återanvändning och reparation av litiumjonceller och -batterier och påverkan på säkerheten och provningskraven (PRBA och RECHARGE)</b></p> <p>Det föreslogs ändringar i testhandboken i 38.3.2.2 om när tester av ett batteri måste genomföras på nytt efter t.ex. reparation. En anmärkning med förtydligande om när ett batteri anses skilja sig från den provade typen föreslogs införas under 2.9.4 (a).</p> <p>Läs mer:<br/> <a href="https://unece.org/sites/default/files/2024-09/ST-SG-AC10-C3-2024-108e.pdf">https://unece.org/sites/default/files/2024-09/ST-SG-AC10-C3-2024-108e.pdf</a></p>  | <p>Sverige och andra stödde förslaget, vilket antogs med mindre ändringar. Sverige påpekade att de nya termer som införs kan behöva förtydligas i framtiden så att det framgår vad som avses.</p> |
| 2024/109 | <p><b>Undantag för utrustning som innehåller både litiumbatterier och litiumknappceller (PRBA och RECHARGE)</b></p> <p>Det föreslogs några redaktionella ändringar i SP 188 och i 5.2.1.9.2 med anledning av den text om undantag som införts för knappceller.</p>   | <p>Förslaget antogs.</p>  |

| Dokument  | Titel och sammanfattning   | Resultat   |
|---|--|--|
|   | <p>Läs mer:<br/> <a href="https://unece.org/sites/default/files/2024-09/ST-SG-AC10-C3-2024-109e.pdf">https://unece.org/sites/default/files/2024-09/ST-SG-AC10-C3-2024-109e.pdf</a></p>   |  |
| <p>2024/110<br/>+INF.62</p>   | <p><b>Förslag om ändringen i definitionen för bristning i testhandboken (PRBA och RECHARGE)</b></p> <p>PRBA och RECHARGE föreslog en mindre ändring i definitionen av ”bristning” i 38.3.2.3 samt att en förklarande anmärkning.</p> <p>Läs mer:<br/> <a href="https://unece.org/sites/default/files/2024-09/ST-SG-AC10-C3-2024-110e.pdf">https://unece.org/sites/default/files/2024-09/ST-SG-AC10-C3-2024-110e.pdf</a> och<br/> <a href="https://unece.org/sites/default/files/2024-11/UN-SCETDG-65-INF62e.pdf">https://unece.org/sites/default/files/2024-11/UN-SCETDG-65-INF62e.pdf</a></p>   | <p>Förslaget fick visst stöd, men drogs tillbaka för vissa textjusteringar. Ett reviderat förslag presenterades i INF.62, vilket antogs</p>  |
| <p><b>4. (b) Farobaserat system för klassificering av litiumbatterier</b></p> |  |  |
| <p>2024/82<br/>+2024/83<br/>+2024/84<br/>+2024/85<br/>+INF.22</p>             | <p><b>Nytt identifieringssystem – litiumceller och -batterier- i tillägg till farligt gods-listan och särbestämmelser (Storbritannien)</b></p> <p>Storbritannien ansåg fortfarande att det behövs tydligare specificering när det gäller identifiering av litiumbatterier och -celler. Återigen förde de fram sitt förslag med 135 nya UN-nummer samt nya förpackningsinstruktioner och nya särbestämmelser. I INF.22 presenterades ett förslag till ändringar kopplat till diskussioner i den informella arbetsgruppen.</p> <p>Läs mer:<br/> <a href="https://unece.org/sites/default/files/2024-09/ST-SG-AC10-C3-2024-82e.pdf">https://unece.org/sites/default/files/2024-09/ST-SG-AC10-C3-2024-82e.pdf</a> och<br/> <a href="https://unece.org/sites/default/files/2024-09/ST-SG-AC10-C3-2024-83.pdf">https://unece.org/sites/default/files/2024-09/ST-SG-AC10-C3-2024-83.pdf</a> och<br/> <a href="https://unece.org/sites/default/files/2024-09/ST-SG-AC10-C3-2024-84e.pdf">https://unece.org/sites/default/files/2024-09/ST-SG-AC10-C3-2024-84e.pdf</a> och<br/> <a href="https://unece.org/sites/default/files/2024-09/ST-SG-AC10-C3-2024-85e.pdf">https://unece.org/sites/default/files/2024-09/ST-SG-AC10-C3-2024-85e.pdf</a> och</p> | <p>Det fanns i princip inget stöd för att anta text med denna detaljeringsgrad, men flera ansåg att förpackningsinstruktionerna innehöll delar som kan vara användbara och som bör diskuteras i arbetsgruppen. En luncharbetsgrupp träffades och enades om viss text som kan skickas vidare till arbetsgruppen. Dokumenten drogs tillbaka.</p> |

**Myndigheten för samhällsskydd och beredskap**

Postadress:  
651 81 Karlstad

Telefon: 0771-240 240  
Fax: 010-240 56 00

registrator@msb.se  
www.msb.se

Org.nr: 202100-5984



| Dokument                        | Titel och sammanfattning   | Resultat   |
|---------------------------------|--|--|
|                                 | <a href="https://unece.org/sites/default/files/2024-11/UN-SCETDG-65-INF22e.pdf">https://unece.org/sites/default/files/2024-11/UN-SCETDG-65-INF22e.pdf</a>  |  |
| <b>INF.16</b><br><b>+INF.35</b> | <p><b>Farobaserat system för klassificering av litiumbatterier (Belgien, Frankrike och Recharge) +Kommentarer (KFI)</b></p> <p>Arbetet som genomförts för ett farobaserat klassificeringssystem för litiumbatterier presenteras. Förslaget var ännu inte helt färdigt och täckte huvudsakligen bara bestämmelser relaterade till själva klassificeringen. I nästa steg är det tänkt att text till förpackningsinstruktioner och provning av celler eller batterier i förpackningar ska tas fram. INF.35 innehöll önskemål från KFI om att arbetsgruppen diskuterar ett antal frågeställningar kopplat till INF.16.</p> <p>Läs mer:<br/> <a href="https://unece.org/sites/default/files/2024-10/UN-SCETDG-65-INF16e.pdf">https://unece.org/sites/default/files/2024-10/UN-SCETDG-65-INF16e.pdf</a> och<br/> <a href="https://unece.org/sites/default/files/2024-11/UN-SCETDG-65-INF35e.pdf">https://unece.org/sites/default/files/2024-11/UN-SCETDG-65-INF35e.pdf</a></p> | <p>Det fanns stort stöd för ett förenklat system och inte för stor detaljeringsgrad. Arbetsgruppen kommer att jobba vidare utifrån den aspekten och nästa möte hålls i Shanghai i mars 2025.</p> |
| <b>INF.41</b>                   | <p><b>Nytt klassificeringssystem för litiumbatterier och -celler – Förslag med färre UN-nummer (Tyskland)</b></p> <p>Tyskland lämnade förslag på ett förenklat klassificeringssystem för litiumbatterier och -celler med färre UN-nummer.</p> <p>Läs mer:<br/> <a href="https://unece.org/sites/default/files/2024-11/UN-SCETDG-65-INF41e.pdf">https://unece.org/sites/default/files/2024-11/UN-SCETDG-65-INF41e.pdf</a></p>   | <p>Det fanns stöd för den förenklade syn som Tyskland vill arbeta utifrån. Arbetsgruppen kommer att beakta förslagen i sitt kommande arbete.</p>   |

| Dokument                            | Titel och sammanfattning  | Resultat  |
|-------------------------------------|---|---|
| <b>4. (c) Transportbestämmelser</b> |   |   |
| 2024/70                             | <p><b>Förtydligande av P903 när det gäller stora batterier med motståndskraftigt ytterhölje (Österrike)</b></p> <p>Lydelsen i P903 är oklar när det gäller stora batterier. Inledningen till (2) antyder att <u>förutom</u> provade förpackningar som nämns i (1) så gäller ett antal villkor. Punkt (2) avslutas sedan med text om att förpackningarna inte behöver vara typgodkända. Det är alltså lite tvetydigt vad som faktiskt gäller. Österrike föreslog justeringar av (2) enligt två alternativ, ett som harmoniserar med den franska texten och ett som ändrar den engelska texten minimalt. Båda alternativen inleds med ”Alternativt får en cell eller batteri...”</p> <p>Läs mer:<br/> <a href="https://unece.org/sites/default/files/2024-09/ST-SG-AC10-C3-2024-70e.pdf">https://unece.org/sites/default/files/2024-09/ST-SG-AC10-C3-2024-70e.pdf</a></p> | <p>Sverige och de flesta andra stödde alternativ 1 medan USA stödde alternativ 2. Efter en kortare diskussion antogs förslaget i alternativ 2.</p>                |
| 2024/101<br>+INF.42                 | <p><b>Officiell transportbenämning för UN 3536 (USA) +Kommentarer (Storbritannien)</b></p> <p>USA ansåg att separata benämningar bör gälla för batterier installerade i lastbärare. De föreslog att UN 3536 ges benämningen LITIJONBATTERIER INSTALLERADE I LASTBÄRARE och att lastbärare med natriumjonbatterier respektive litiummetallbatterier får egna UN-nummer med tillhörande benämning. I INF.42 lämnade Storbritannien alternativa och kompletterande förslag till USA:s dokument.</p> <p>Läs mer:<br/> <a href="https://unece.org/sites/default/files/2024-09/ST-SG-AC10-C3-2024-101e.pdf">https://unece.org/sites/default/files/2024-09/ST-SG-AC10-C3-2024-101e.pdf</a> och<br/> <a href="https://unece.org/sites/default/files/2024-11/UN-SCETDG-65-INF42e.pdf">https://unece.org/sites/default/files/2024-11/UN-SCETDG-65-INF42e.pdf</a></p>              | <p>Sverige stödde med tillägget att SP 410 bör läggas till UN 3536 och de nya UN-numren. Förslaget antogs med denna ändring samt med några förslag ur INF.42.</p> |

| Dokument  | Titel och sammanfattning  | Resultat   |
|---|---|--|
| <b>4. (d) Skadade och defekta litiumbatterier</b> |   |  |
| <b>INF.19</b>                                     | <p><b>Godkännande av förpackningar för skadade och defekta batterier (Nederländerna)</b></p> <p>Nederländerna föreslog att inledningen i P911 (2) och LP906 (2) förtydligas så att det framgår att behörig myndighet får godkänna ett test: ”Tilläggsbestämmelserna för provningen av förpackningar ska verifieras genom ett test som fastställs <u>eller godkänns</u> av behörig myndighet...”.</p> <p>Läs mer:<br/> <a href="https://unece.org/sites/default/files/2024-10/UN-SCETDG-65-INF19e.pdf">https://unece.org/sites/default/files/2024-10/UN-SCETDG-65-INF19e.pdf</a></p>                               | Förslaget antogs.  |
| <b>4. (e) Natriumjonbatterier</b>                 |   |  |
|   | Inget förslag hade lämnats under denna punkt.   |  |
| <b>4. (f) Övriga frågor</b>                       |   |  |
| <b>2024/64</b>                                    | <p><b>Ändring i särbestämmelse 388 för att inkludera nickelmetallhydridbatterier (IATA)</b></p> <p>IATA föreslog att särbestämmelse 388 ändras så att nickelmetallhydridbatterier anges i listan över olika batterityper. Eftersom sådana batterier egentligen inte omfattas av farligt godsbestämmelserna annat än till sjöss, ville IATA höra subkommitténs synpunkter och eventuellt återkomma med reviderat förslag.</p> <p>Läs mer:<br/> <a href="https://unece.org/sites/default/files/2024-09/ST-SG-AC10-C3-2024-64e.pdf">https://unece.org/sites/default/files/2024-09/ST-SG-AC10-C3-2024-64e.pdf</a></p> | Sverige stödde inte förslaget, men flera andra ansåg att det var ”ofarligt” att lägga till nickelmetallbatterier i andra och tredje stycket i särbestämmelse 388. Däremot ansåg de flesta att ändringen i femte stycket inte var lämpligt och inte skulle antas. Förslaget antogs med ändring i andra och tredje stycket |
| <b>2024/112</b>                                   | <p><b>System för elkraftsproduktion och lagring installerade i lastbärare (Schweiz)</b></p> <p>UN 3536 har skapats för att ta hänsyn till nya produkter som finns på marknaden. UN-numret omfattar energilagringssystem som enbart är</p>   | Sverige lämnade sin syn och tolkning på Schweiz frågor och fick stöd av flera delegationer. En allmän text införs i rapporten, men ämnet kommer att  |

**Myndigheten för samhällsskydd och beredskap**Postadress:  
651 81 KarlstadTelefon: 0771-240 240  
Fax: 010-240 56 00registrator@msb.se  
www.msb.se

Org.nr: 202100-5984

| Dokument   | Titel och sammanfattning  | Resultat  |
|--|---|---|
|  | <p>utformade för att leverera elenergi utanför lastbäraren. Det finns också lösningar som kombinerar system av energikällor för produktion av el i en enda lastbärare. När dessa hybridsystem innehåller två typer av farligt gods i olika klasser är det inte lätt att fastställa den klassificering och transportvillkor. Schweiz presenterade två exempel på hybridsystem installerade i trailers och ville diskutera det bästa sättet att klassificera dessa lastbärare och avgöra om de nuvarande bestämmelserna är tillräckliga.</p> <p>Läs mer:<br/> <a href="https://unece.org/sites/default/files/2024-09/ST-SG-AC10-C3-2024-112E_0.pdf">https://unece.org/sites/default/files/2024-09/ST-SG-AC10-C3-2024-112E_0.pdf</a></p> | <p>diskuteras under nästa arbetsperiod under nya agendapunkt enligt INF.33 från USA.</p>  |
| <p><b>INF.33</b></p>   | <p><b>Litiumbatterier installerade i lastbärare – Ny agendapunkt (USA)</b></p> <p>USA föreslog att en ny agendapunkt om litiumbatterier installerade i lastbärare läggs in i arbetsprogrammet för 2025-2026 under agendapunkt 4.</p> <p>Läs mer:<br/> <a href="https://unece.org/sites/default/files/2024-11/UN-SCETDG-65-INF33e.pdf">https://unece.org/sites/default/files/2024-11/UN-SCETDG-65-INF33e.pdf</a></p>   | <p>Det fanns stort stöd för att arbeta med denna fråga framöver. Punkten antogs och namnet ändrades till ”Batterier installerade i lastbärare”.</p> |
| <p><b>5. Transport av gaser</b></p>                                  |   |   |
| <p><b>5. (a) Globalt erkännande av UN- och icke UN-tryckkärl</b></p> |   |   |
| <p><b>2024/59</b></p>  | <p><b>Märkning av acetylenflaskor (EIGA)</b></p> <p>EIGA föreslog att ny text införs i 6.2.2.7.3 (k)(iii) och (i)(iii) som medger att acetylenflaskor tillverkade i enlighet med den 21:a utgåvan av FN-rekommendationerna får fortsätta att användas utan att den märkning som anges i (ii) och (iii) behöver anbringas i de fall märkningen varken kan appliceras på flaskans axel eller på en halstring. EIGA föreslog även att anmärkningen till 6.2.2.7.3 ändras så att acetylenflaskor som</p>  | <p>Förslag 1 i dokumentet antogs.</p>   |

| Dokument   | Titel och sammanfattning  | Resultat                                      |
|--|---|---|
|  | <p>tillverkats enligt 21:a utgåvan av FN-rekommendationerna, men som inte är märkta enligt 6.2.2.7.3 (k) eller (l) i 22:a utgåvan får användas till nästa återkommande kontroll två år efter att den 24:e utgåvan av FN-rekommendationerna träder ikraft.</p> <p>Läs mer:<br/> <a href="https://unece.org/sites/default/files/2024-08/ST-SG-AC10-C3-2024-59e.pdf">https://unece.org/sites/default/files/2024-08/ST-SG-AC10-C3-2024-59e.pdf</a></p>  |   |
| <b>5. (b) Begränsade mängder för gaser i klass 2.2</b> |   |   |
|  | Inget förslag hade lämnats under denna punkt.   |   |
| <b>5. (c) Övriga frågor</b>                            |   |   |
| 2024/61<br>+INF.31                                     | <p><b>Uppdaterade ISO-standarder för klass 2 (ISO)</b></p> <p>ISO lämnade kommentarer till synpunkter som framfördes på föregående subkommittémöte gällande standarderna ISO 11119-2:2020/Amd 1:2023 och ISO 11119-3:2020/Amd 1:2023 och hoppades att de ändrade standarderna antas vid decembremötet genom de informella dokument som kommer att lämnas senare i höst. INF.31 innehöll uppdaterad information kopplad till ISO 11119-2:2020/Amd1:2023 och ISO 11119-3:2020/Amd1:2023</p> <p>Läs mer:<br/> <a href="https://unece.org/sites/default/files/2024-09/ST-SG-AC10-C3-2024-61e.pdf">https://unece.org/sites/default/files/2024-09/ST-SG-AC10-C3-2024-61e.pdf</a> och<br/> <a href="https://unece.org/sites/default/files/2024-11/UN-SCETDG-65-INF31e.pdf">https://unece.org/sites/default/files/2024-11/UN-SCETDG-65-INF31e.pdf</a></p> | Förslagen antogs.                             |
| 2024/62  | <p><b>Uppdaterade ISO-standarder för klass 2 (ISO)</b></p> <p>Förslaget gällde ändringar i 6.2.1.6.1 (d) <i>Anm. 3</i> samt i tabellen i 6.2.2.2 för att beakta att Amd 2:2024 finns tillgänglig för standarden ISO 18119:2018.</p>   | Förslaget antogs med redaktionella ändringar. |

| Dokument   | Titel och sammanfattning  | Resultat   |
|--|---|--|
|  | Läs mer:<br><a href="https://unece.org/sites/default/files/2024-09/ST-SG-AC10-C3-2024-62e.pdf">https://unece.org/sites/default/files/2024-09/ST-SG-AC10-C3-2024-62e.pdf</a>   |  |
| <b>6. Övriga förslag om ändringar av FN-rekommendationerna</b> |   |  |
| <b>6. (a) Märkning och etikettering</b>                        |   |  |
| <b>2024/63</b>   | <p><b>Förslag om att ändra 6.2.2.8 gällande märkning av mindre icke återfyllningsbara UN-flaskor (ECMA)</b></p> <p>Små icke-återfyllningsbara UN-flaskor av sömlös konstruktion, till exempel med en kapacitet på mindre än 120 ml och en diameter på 40 mm, tycks inte ha beaktats vid fastställandet av bestämmelserna för märkning av icke-återfyllningsbara UN-flaskor. För dessa mindre flaskor är det svårt att uppfylla märkningskraven som anges i 6.2.2.8 vilket leder till dålig läsbarhet och därmed en risk för att förlora viktig säkerhetsinformation. ECMA föreslog att ett stycke läggs till i 6.2.2.8.1 som medger ett mindre flaskor får märkas på deras sidoväggar samt att minsta storlek på märkning och varningstext anges.</p> <p>Läs mer:<br/><a href="https://unece.org/sites/default/files/2024-09/ST-SG-AC10-C3-2024-63e.pdf">https://unece.org/sites/default/files/2024-09/ST-SG-AC10-C3-2024-63e.pdf</a></p> | Förslaget antogs.  |
| <b>2024/76</b><br>(2024/34)                                    | <p><b>Variationer i utformningen av symbolen "flamman" (COSTHA)</b></p> <p>COSTHA föreslog att 5.2.2.2.1 kompletteras med förklarande text hämtad från ADR, som anger: ”<i>Motsvarande förslagor som är föreskrivna för olika transportslag, med mindre avvikelser som inte påverkar varningsetikettens uppenbara betydelse, är också tillåtna.</i>”.</p>   | Sverige och flertalet andra stödde förslaget och det antogs. |

| Dokument  | Titel och sammanfattning  | Resultat  |
|---|---|---|
|   | <p>Läs mer:<br/> <a href="https://unece.org/sites/default/files/2024-09/ST-SG-AC10-C3-2024-76e.pdf">https://unece.org/sites/default/files/2024-09/ST-SG-AC10-C3-2024-76e.pdf</a></p>  |   |
| <p><b>INF.28</b></p>  | <p><b>Märkning på lastbärarens sidor (Spanien)</b></p> <p>Spanien ville diskutera tolkningen av 5.3.1.1.4 utifrån de olika språkliga versionerna och föreslår ändringar i den franska och den spanska utgåvan.</p> <p>Läs mer:<br/> <a href="https://unece.org/sites/default/files/2024-11/UN-SCETDG-65-INF28e.pdf">https://unece.org/sites/default/files/2024-11/UN-SCETDG-65-INF28e.pdf</a></p>   | <p>Det fanns stort principiellt stöd för att ändra de franska och spanska utgåvorna så att tolkningen blev samma som i engelskan, dvs. mer frivilligt att märka samtliga tankfack. Det fanns kommentarer på textutformningen så Spanien drog tillbaka förslaget för revidering och återkommer till kommande möte.</p> |
| <p><b>6. (b) Förpackningar, inklusive användning av återvunna plastmaterial</b></p> |   |   |
| <p><b>2024/81 +INF.59</b></p>   | <p><b>Periodiskt återkommande täthetsprovning på IBC-behållare efter 2,5 år på samma nivå som provningen för konstruktionstypen (Tyskland)</b></p> <p>Tyskland föreslog att följande tolkning fastställs under ”Enhetliga tolkningar”:</p> <p><i>“The leak test during periodic re-testing does not necessarily have to comply with the design type test. A sample testing at the level of the design type test is not required in the case of periodic re-testing in contrast to what is expected for production leak testing (see the report of the forty-sixth session, ST/SG/AC.10/C.3/92, paragraph 43, for comparison).”</i></p> <p>I INF.59 lämnade Tyskland ett förslag om att förtydligandet ska införas som en anmärkning i 6.5.4.4.2.</p> <p>Läs mer:<br/> <a href="https://unece.org/sites/default/files/2024-09/ST-SG-AC10-C3-2024-81e_0.pdf">https://unece.org/sites/default/files/2024-09/ST-SG-AC10-C3-2024-81e_0.pdf</a> och</p> | <p>Sverige och flera stödde förslaget att inkludera en förtydligande text i en anmärkning i 6.5.4.4.2. Förslaget i INF.59 antogs med mindre ändring.</p>  |

| Dokument | Titel och sammanfattning  | Resultat  |
|----------|---|---|
|          | <a href="https://unece.org/sites/default/files/2024-11/UN-SCETDG-65-INF59e.pdf">https://unece.org/sites/default/files/2024-11/UN-SCETDG-65-INF59e.pdf</a>   |   |
| 2024/89  | <p><b>Förslag om att förtydliga kraven på stansning av hål som handtag på sidorna av 4G pappförpackningar (Kina)</b></p> <p>Vid transporter ses ofta pappförpackningar med stansade hål eller rep på utsidan, vilka fungerar som handtag. Dessa åtgärder kan minska förpackningens prestanda och medföra att det farliga godset lätt skadas eller läcker ut. Kina önskade ett klargörande om exemplen på perforering som visas i dokumentet är tillåtna. I så fall bör följande text införas:</p> <p>”6.1.4.12.5 Packaging perforated in the design for the ease of transport is permitted, provided that all test requirements for the type of design are met.”</p> <p>Om det inte ska vara tillåtet, föreslog Kina att följande mening införas:</p> <p>“6.1.4.12.5 Perforation on the packaging is not permitted.”</p> <p>Läs mer:<br/> <a href="https://unece.org/sites/default/files/2024-09/ST-SG-AC10-C3-2024-89e.pdf">https://unece.org/sites/default/files/2024-09/ST-SG-AC10-C3-2024-89e.pdf</a></p> | <p>Det fanns stort stöd för tolkningen i förslag 2, men flera föredrog att tolkningen enbart införs i rapporten i nuläget. Kina drog tillbaka förslaget och återkommer med reviderat förslag nästa år.</p>                  |
| 2024/90  | <p><b>Förslag om att förtydliga definitionen för storförpackning (Kina)</b></p> <p>Vissa experter tolkar ordet “volym” som att det betyder ”yttre volym” med andra tolkar det som ”inre volym”. Detta leder till olika krav vid transport. Kina föreslog att definitionen för storförpackning och bärningsstorförpackning ändras så att ”inre volym” anges istället för ”volym”. Samma ändring föreslogs i 2.4.3.2.3.1 (b); 2.4.3.2.3.2 (b) och 2.4.3.3.3 (a).</p>  | <p>De flesta stödde förslaget och Sverige och Tyskland hade förslag om att ändra ”intern volym” till kapacitet i likhet med terminologin för övriga förpackningar. Förslaget antogs dock enligt ursprunglig utformning.</p> |



| Dokument                       | Titel och sammanfattning  | Resultat  |
|--------------------------------|---|---|
|                                | <p>Läs mer:<br/> <a href="https://unece.org/sites/default/files/2024-09/ST-SG-AC10-C3-2024-90e.pdf">https://unece.org/sites/default/files/2024-09/ST-SG-AC10-C3-2024-90e.pdf</a></p>  |   |
| <p>2024/107<br/>+INF.63</p>    | <p><b>Användning av återvunnet plastmaterial för flexibla IBC-behållare (Belgien)</b></p> <p>Belgien föreslog ändringar i 6.5.5.2.2 och 6.5.5.2.8 om bestämmelser för flexibla IBC-behållare så att återvunnet plastmaterial får användas vid tillverkningen.</p> <p>Läs mer:<br/> <a href="https://unece.org/sites/default/files/2024-09/ST-SG-AC10-C3-2024-107e.pdf">https://unece.org/sites/default/files/2024-09/ST-SG-AC10-C3-2024-107e.pdf</a> och<br/> <a href="https://unece.org/sites/default/files/2024-12/UN-SCETDG-65-INF63e_0.pdf">https://unece.org/sites/default/files/2024-12/UN-SCETDG-65-INF63e_0.pdf</a></p> | <p>Det fanns principiellt stöd för förslaget och ett reviderat förslag lämnades i INF.63 med två olika alternativ. Det fanns majoritet för alternativ 2 och det antogs.</p>   |
| <p>INF.39</p>                  | <p><b>Användning av återvunnet plastmaterial för förpackningar för farligt gods – Information om översynen av ISO 16103 (Tyskland för ISO/TC/122/SC3/WG8)</b></p> <p>Tyskland informerade om en pågående översyn av ISO 16103 kopplat till användning av återvunnet plastmaterial som används vid tillverkning av förpackningar för farligt gods.</p> <p>Läs mer:<br/> <a href="https://unece.org/sites/default/files/2024-11/UN-SCETDG-65-INF39e.pdf">https://unece.org/sites/default/files/2024-11/UN-SCETDG-65-INF39e.pdf</a></p>  | <p>Informationen noterades.</p>   |
| <p><b>6. (c) UN-tankar</b></p> |   |   |
| <p>2024/72</p>                 | <p><b>Tolkning av 6.7.4.5.2 (Tyskland)</b></p> <p>Tyskland önskade få en tolkning och ändring av bestämmelserna i 6.7.4.5.2 för UN-tankar som innehåller brandfarliga kylda kondenserade gaser och deras fyllnings- och tömningskopplingar i ångfasen. Tyskland föreslog även en övergångsbestämmelse i 4.2.6.</p>  | <p>Några tyckte att detta vara en ändring och inte enbart ett förtydligande, men majoriteten stödde förslaget. Texten flyttades dock från en anmärkning till text som en ny mening i 6.7.4.5.2. Förslaget antogs.</p> |

| Dokument                      | Titel och sammanfattning  | Resultat   |
|-------------------------------|---|--|
|                               | <p>Läs mer:<br/> <a href="https://unece.org/sites/default/files/2024-09/ST-SG-AC10-C3-2024-72e.pdf">https://unece.org/sites/default/files/2024-09/ST-SG-AC10-C3-2024-72e.pdf</a></p>  |  |
| 2024/96                       | <p><b>Ändringar i bestämmelserna brandbelastningsprovningar som anges i 6.9.2.7.1.5.1 i FN-rekommendationerna (Polen)</b></p> <p>Polen lämnade förslag om ändringar gällande hur brandprovning på UN-tankar av FRP ska genomföras.</p> <p>Läs mer:<br/> <a href="https://unece.org/sites/default/files/2024-09/ST-SG-AC10-C3-2024-96e.pdf">https://unece.org/sites/default/files/2024-09/ST-SG-AC10-C3-2024-96e.pdf</a></p>   | Förslaget antogs med mindre ändringar.   |
| 2024/104<br>+INF.7<br>+INF.38 | <p><b>Utveckling av ett nytt avsnitt 6.9.4 för UN-tankar av FRP-material vilka är avsedda för transport av icke kylda kondenserade gaser +Kompletteringar (Ryssland)</b></p> <p>Ryssland ville diskutera utvecklingen av bestämmelser av UN-tankar gjorda av FRP avsedda för gaser. INF.7 innehöll vetenskapligt underlag som komplement till förslaget. INF.38 innehöll kompletterande information.</p> <p>Läs mer:<br/> <a href="https://unece.org/sites/default/files/2024-09/ST-SG-AC10-C3-2024-104e.pdf">https://unece.org/sites/default/files/2024-09/ST-SG-AC10-C3-2024-104e.pdf</a> och<br/> <a href="https://unece.org/sites/default/files/2024-09/UN-SCETDG-65-INF07e.pdf">https://unece.org/sites/default/files/2024-09/UN-SCETDG-65-INF07e.pdf</a> och<br/> <a href="https://unece.org/sites/default/files/2024-11/UN-SCETDG-65-INF38e.pdf">https://unece.org/sites/default/files/2024-11/UN-SCETDG-65-INF38e.pdf</a></p> | Det fanns visst stöd för fortsatt arbete. Förslagen drogs tillbaka och Ryssland återkommer med ett officiellt förslag till nästa möte. |
| INF.9                         | <p><b>Multimodal transport av UN-tankar och MEG-containerar (Storbritannien)</b></p> <p>Kopplat till 6.7.1.1 ställde Storbritannien några frågor om vad som gäller vid multimodal transport av UN-tankar och MEG-containerar och</p>  | Det fanns principiellt stöd och Storbritannien drog tillbaka dokumentet och återkommer med officiellt förslag till kommande möte.      |

**Myndigheten för samhällsskydd och beredskap**

Postadress:  
651 81 Karlstad

Telefon: 0771-240 240  
Fax: 010-240 56 00

registrator@msb.se  
www.msb.se

Org.nr: 202100-5984

| Dokument                     | Titel och sammanfattning   | Resultat  |
|------------------------------|--|---|
|                              | <p>om certifiering enligt både CSC 1972 och ISO 10855-1 krävs.</p> <p>Läs mer:<br/> <a href="https://unece.org/sites/default/files/2024-09/UN-SCETDG-65-INF09e.pdf">https://unece.org/sites/default/files/2024-09/UN-SCETDG-65-INF09e.pdf</a></p>  |   |
| <b>6. (d) Övriga förslag</b> |  |   |
| 2024/65                      | <p><b>Införande av termen ”sändning efter lagring” (Tyskland)</b></p> <p>I 2018 års utgåva av SSR-6 från IAEA, infördes termen ”sändning efter lagring” i paragraf 106, vilket motsvarar 1.5.1.3 i FN-rekommendationerna (1.7.1.3 i ADR/RID). Dock fördes aldrig termen in i FN-rekommendationerna och Tyskland föreslog nu att 1.5.1.3 ändras så att den nya termen listas bland aktiviteterna som anges i avsnittet.</p> <p>Läs mer:<br/> <a href="https://unece.org/sites/default/files/2024-09/ST-SG-AC10-C3-2024-65e.pdf">https://unece.org/sites/default/files/2024-09/ST-SG-AC10-C3-2024-65e.pdf</a></p>  | Sverige och andra som uttalade sig framförde stöd för förslaget och det antogs. |
| 2024/66                      | <p><b>Transport under temperaturkontroll – krav enligt 7.1.5.4.2 (Tyskland)</b></p> <p>Vid föregående möte föreslog Tyskland tre olika alternativ på lösningar om kraven på 2 av varandra oberoende temperaturgivare i 7.1.5.4.2. Baserat på diskussionen kopplat till 64/INF.18 vid föregående möte, där stöd för förtydligande fanns, föreslog Tyskland två alternativa skrivningar i 7.1.5.4.2 så att det framgår att temperaturgivarna ska ge separat strömförsörjning.</p> <p>Läs mer:<br/> <a href="https://unece.org/sites/default/files/2024-09/ST-SG-AC10-C3-2024-66e.pdf">https://unece.org/sites/default/files/2024-09/ST-SG-AC10-C3-2024-66e.pdf</a></p> | För att inte ändra något som sker i praktiken, antogs alternativ 2.             |

| Dokument           | Titel och sammanfattning  | Resultat   |
|--------------------|---|--|
| 2024/67            | <p><b>Ändring av särbestämmelse 172 (d) för transport av klass 7 (Tyskland)</b></p> <p>Tyskland föreslog att en redaktionell ändring görs i texten i SP 172 (d) för att bättre harmonisera med lydelsen och kraven i 5.4.1.4.1 (d).</p> <p>Läs mer:<br/> <a href="https://unece.org/sites/default/files/2024-09/ST-SG-AC10-C3-2024-67e.pdf">https://unece.org/sites/default/files/2024-09/ST-SG-AC10-C3-2024-67e.pdf</a></p>  | <p>Förslaget i alternativ 2 antogs och övrig text i SP 172 (c) och (d) kommer att anpassas utifrån detta.</p>  |
| 2024/78<br>+INF.65 | <p><b>Förpackningar som är förbjudna för ämnen som kan bli flytande under transport (Korea och Tyskland)</b></p> <p>Korea och Tyskland föreslog att förpackningar av typen 4A, 4B, 4N, och 4H2 ska läggas till i 4.1.3.4, så att det blir tydligt att de inte får användas för fasta ämnen som kan bli flytande under transport. Dessa typer av förpackningar omnämns redan i fotnot e) till enkelförpackningar i P002 där det framgår att de inte får användas för fasta ämnen som kan bli flytande under transport, men de saknas alltså i uppräkningslistan i 4.1.3.4, vilket kan orsaka förvirring för användaren. Principen fick stort stöd vid föregående möte och förslaget hade reviderats utifrån synpunkter som framfördes.</p> <p>Läs mer:<br/> <a href="https://unece.org/sites/default/files/2024-09/ST-SG-AC10-C3-2024-78e.pdf">https://unece.org/sites/default/files/2024-09/ST-SG-AC10-C3-2024-78e.pdf</a> och<br/> <a href="https://unece.org/sites/default/files/2024-12/UN-SCETDG-65-INF65e.pdf">https://unece.org/sites/default/files/2024-12/UN-SCETDG-65-INF65e.pdf</a></p> | <p>Förslaget antogs efter kortare diskussion. Ett nytt INF.65 togs fram för att beakta att IBC-er inte är tillåtna för flytande ämnen i förpackningsgrupp I. Sverige och Nederländerna stödde denna sena ändring och förslaget antogs.</p> |
| INF.8              | <p><b>Förslag om ändringar i den ryska utgåvan (IDGCA)</b></p> <p>IDGCA föreslog några ändringar i kapitel 6.1 och 6.5 i den ryska utgåvan.</p> <p>Läs mer:<br/> <a href="https://unece.org/sites/default/files/2024-09/UN-SCETDG-65-INF08e.pdf">https://unece.org/sites/default/files/2024-09/UN-SCETDG-65-INF08e.pdf</a></p>  | <p>Förslaget antogs.</p>   |

| Dokument   | Titel och sammanfattning   | Resultat   |
|--|--|--|
| <b>7. Global harmonisering av regler för transport av farligt gods med FN-rekommendationerna</b> |  |  |
| <b>INF.51</b>  | <p><b>Information om ändringar i ICAO-TI utvecklade av ICAO Dangerous Goods Panel (ICAO)</b></p> <p>ICAO har antagit vissa ändringar för att i Special Provision A214 och i 1.1.5.1 för att harmonisera bestämmelserna med SP 388 respektive avsnitt 5.5.4 i FN-rekommendationerna.</p> <p>Läs mer:<br/> <a href="https://unece.org/sites/default/files/2024-11/UN-SCE%20TDG-65-INF51e.pdf">https://unece.org/sites/default/files/2024-11/UN-SCE%20TDG-65-INF51e.pdf</a></p>   | Förslagen i paragraf 2 antogs.   |
| <b>8. Samarbete med IAEA (radioaktiva ämnen)</b>   |  |  |
| <b>2024/100</b>  | <p><b>Tillämpningsområdet för 6.4.2.14 och harmonisering med IAEA:s SSR 6 (Sekretariatet)</b></p> <p>Om subkommittén samtyckte, föreslog sekretariatet att ett antal frågor lyfts till IAEA och TRANSSEC, så att de kan bestämma om och hur 6.4.2.14 ska integreras i en framtida revidering av SSR-6 och om avsnittet ska gälla eller inte för undantagna kollin. Innan dess ville sekretariatet få synpunkter från subkommittén för att underbygga vägen framåt. Följande frågor diskuterades:</p> <p>(a) Bör 6.4.2.14 gälla för undantagna kollin?</p> <p>(b) Kan formuleringen av 6.4.2.14 och 6.4.4 förbättras för att lösa eventuella oklarheter?</p> <p>(c) Är avsnitt 6.4.2 det bästa stället att inkludera avsnitt 6.4.2.14?</p> <p>Läs mer:<br/> <a href="https://unece.org/sites/default/files/2024-09/ST-SG-AC10-C3-2024-100e.pdf">https://unece.org/sites/default/files/2024-09/ST-SG-AC10-C3-2024-100e.pdf</a></p> | Sverige och andra stödde initiativet och ansåg att 6.4.2.14 bör gälla även för undantagna kollin. Frågorna skickas vidare till IAEA. |

| Dokument   | Titel och sammanfattning  | Resultat   |
|--|---|--|
| <b>9. Vägledande principer för FN-rekommendationerna</b>             |   |  |
|  | Inget förslag hade lämnats under denna punkt.   |  |
| <b>10. Frågor relaterade till GHS</b>                                |   |  |
| <b>10. (a) Tester för oxiderande ämnen</b>                           |   |  |
|  | Inget förslag hade lämnats under denna punkt.   |  |
| <b>10. (b) Klassificering av fysiska faror och dominerande faror</b> |   |  |
| <b>INF.25</b>  | <p><b>Statusrapport från arbetet med fysikaliska faror under GHS (Tyskland för arbetsgruppen)</b></p> <p>Sedan mötena i juli har arbetsgruppen träffats digitalt fyra gånger. Därefter har det beslutats att självreaktiva ämnen och blandningar samt organiska peroxider inte ska klassificeras som brandfarliga vätskor eller fasta ämnen. Fokus för de fortsatta diskussionerna ligger nu på pyrofora ämnen med brandfarliga vätskor eller fasta ämnen, explosiva ämnen med brandfarlig vätska samt explosiver med självreaktiva ämnen och blandningar.</p> <p>Läs mer:<br/> <a href="https://unece.org/sites/default/files/2024-11/UN-SCE/TDG-65-INF25_UN-SCEGHS-47-INF12e.pdf">https://unece.org/sites/default/files/2024-11/UN-SCE/TDG-65-INF25_UN-SCEGHS-47-INF12e.pdf</a></p> | Noterades.   |
| <b>10. (c) Övriga frågor</b>   |   |  |
| <b>2024/69</b>   | <p><b>Använda expertbedömningar kopplat till explosivtester i GHS (SAAMI)</b></p> <p>SAAMI föreslog att expertbedömning får ersätta kriterierna i 2.17.2.2 (b) i GHS, där en referens till ett nytt avsnitt 51.3.5 i testhandboken, där det anges att väldefinierade blandningar klassificerade till specifika UN-nummer som inte behöver testas</p>  | Det fanns stöd för fortsatt arbete och att diskussion sker i EWG (energetics working group). SAAMI drog tillbaka dokumentet och arbetar om det till kommande möte. Detaljerad diskussion |

**Myndigheten för samhällsskydd och beredskap**Postadress:  
651 81 KarlstadTelefon: 0771-240 240  
Fax: 010-240 56 00registrator@msb.se  
www.msb.se

Org.nr: 202100-5984

| Dokument                   | Titel och sammanfattning  | Resultat  |
|----------------------------|---|---|
|                            | <p>utifrån explosiva egenskaper inte ska omfattas av del 1.</p> <p>Läs mer:<br/> <a href="https://unece.org/sites/default/files/2024-09/ST-SG-AC10-C3-2024-69e_ST-SG-AC10-C4-2024-12e.pdf">https://unece.org/sites/default/files/2024-09/ST-SG-AC10-C3-2024-69e_ST-SG-AC10-C4-2024-12e.pdf</a></p>  | kommer att ske under GHS.   |
| <p>2024/93<br/>+INF.10</p> | <p><b>Nitrocellulosablandningar i kapitel 2.17 i GHS, avsnitt 51 i testhandboken och särbestämmelse 393 i FN-rekommendationerna (USA)</b></p> <p>Det föreslogs ändringar gällande klassificeringen av okänsliggjorda explosivämnen enligt GHS i kapitel 2.17 i GHS, del 51 i testhandboken samt i särbestämmelse 393 i FN-rekommendationerna där SP 393 även föreslogs läggas till UN 0160, 0161 och 0509. INF.10 innehöll ett reviderat förslag till ”förslag 6” samt att ”förslag 7” stryks. Mer arbete bör genomföras på dessa punkter under kommande tvåårsperiod. I övrigt gällde lagda förslag i 2024/93.</p> <p>Läs mer:<br/> <a href="https://unece.org/sites/default/files/2024-09/ST-SG-AC10-C3-2024-93e_ST-SG-AC10-C4-2024-14e.pdf">https://unece.org/sites/default/files/2024-09/ST-SG-AC10-C3-2024-93e_ST-SG-AC10-C4-2024-14e.pdf</a> och<br/> <a href="https://unece.org/sites/default/files/2024-09/UN-SCE/TDG-65-INF10e_UN-SCE/GHS-47-INF05e.pdf">https://unece.org/sites/default/files/2024-09/UN-SCE/TDG-65-INF10e_UN-SCE/GHS-47-INF05e.pdf</a></p> | Förslaget i punkt 6 enligt ändringen i INF.10 antogs. Övriga punkter, dvs. A. och B. skickas vidare till GHS. |
| <p>2024/105</p>            | <p><b>Aerosoler – Harmonisering av SP 63 med SP 362 (FEA)</b></p> <p>FEA ansåg att bestämmelserna för aerosoler bör vara mer harmoniserade med bestämmelserna för kemikalier under tryck och lämnade förslag på ett antal ändringar i särbestämmelse 63 samt i testhandboken i 31.1.3 och 31.3.3.<br/>(Särbestämmelse 63 och 362 finns inte i</p>   | Förslaget stöddes och antogs med några mindre ändringar.  |

| Dokument  | Titel och sammanfattning  | Resultat                                    |
|---|---|---|
|   | <p>ADR/RID utan bestämmelserna har istället delvis införts i relevanta kapitel.)</p> <p>Läs mer:<br/> <a href="https://unece.org/sites/default/files/2024-09/ST-SG-AC10-C3-2024-105_ST-SG-AC10-C4-16e.pdf">https://unece.org/sites/default/files/2024-09/ST-SG-AC10-C3-2024-105_ST-SG-AC10-C4-16e.pdf</a></p>   |   |
| <p><b>2024/111</b><br/> <b>+INF.4</b><br/> <b>+INF.11</b><br/> <b>+INF.45</b></p> | <p><b>Förtydligande av kriterierna för aerosoler i kategori 3 (USA) +Alternativt förslag (Storbritannien och FEA) +Ändringar till förslaget (USA, Storbritannien, Tyskland och FEA)</b></p> <p>USA ansåg att det råder tvetydigheter mellan kriterierna för aerosoler i kategori 2 och 3 och föreslog att vissa förtydligande åtgärder vidtas. Förslag med markerade ändringar presenterades i INF.4. INF.11 innehöll alternativa förslag till 2024/111. Genom INF.45 lämnades ett nytt gemensamt dokument med förslag som ersatte förslag 1 och 2 i 2024/111.</p> <p>Läs mer:<br/> <a href="https://unece.org/sites/default/files/2024-09/ST-SG-AC10-C3-2024-111_ST-SG-AC10-C4-2024-17e.pdf">https://unece.org/sites/default/files/2024-09/ST-SG-AC10-C3-2024-111_ST-SG-AC10-C4-2024-17e.pdf</a> och<br/> <a href="https://unece.org/sites/default/files/2024-09/UN-SCETDG-65-INF04e_UN-SCEGHS-47-INF03e.pdf">https://unece.org/sites/default/files/2024-09/UN-SCETDG-65-INF04e_UN-SCEGHS-47-INF03e.pdf</a> och<br/> <a href="https://unece.org/sites/default/files/2024-11/UN-SCETDG-65-INF45_UN-SCEGHS-47-INF25_0.pdf">https://unece.org/sites/default/files/2024-11/UN-SCETDG-65-INF45_UN-SCEGHS-47-INF25_0.pdf</a></p> | <p>Förslaget i INF.45 antogs enhälligt.</p> |
| <p><b>INF.26</b></p>  | <p><b>Information om utvärdering av känslighetstester för explosiver (Tyskland)</b></p> <p>Tyskland informerade om en publikation med information om verktyg för utvärdering av explosivtester.</p> <p>Läs mer:<br/> <a href="https://unece.org/sites/default/files/2024-">https://unece.org/sites/default/files/2024-</a></p>  | <p>Noterades.</p>                           |



| Dokument   | Titel och sammanfattning   | Resultat  |
|--|--|---|
|  | <a href="#">11/UN-SCETDG-65-INF26e UN-SCEGHS-47-INF13e.pdf</a>   |   |
| <b>INF.64</b>  | <p><b>Förslag om att täcka in ämnen och blandningar som avger brandfarliga ångor och gaser i bilaga 11 i GHS (USA)</b></p> <p>Dokument med en sammanställning över arbete som skett på området.</p> <p>Läs mer:<br/> <a href="https://unece.org/sites/default/files/2024-12/UN-SCETDG-65-INF64e UN-SCEGHS-47-INF31e.pdf">https://unece.org/sites/default/files/2024-12/UN-SCETDG-65-INF64e UN-SCEGHS-47-INF31e.pdf</a></p> | Noterades.  |
| <b>11. Enhetliga tolkningar av FN-rekommendationerna</b>   |  |   |
| <b>2024/77</b>   | <p><b>UN 3164 installerad i utrustning eller apparatur (COSTHA)</b></p> <p>COSTHA undrade om SP 283 gäller för utrustning som innehåller föremål med UN 3164.</p> <p>Läs mer:<br/> <a href="https://unece.org/sites/default/files/2024-09/ST-SG-AC10-C3-2024-77e.pdf">https://unece.org/sites/default/files/2024-09/ST-SG-AC10-C3-2024-77e.pdf</a></p>   | Det fanns förståelse för dokumentet. De flesta ansåg att undantaget fortfarande gäller. Det kan dock vara bra att ta fram text för att få harmonisering mellan olika transportslagsspecifika regelverk. COSTHA återkommer troligen med dokument till kommande möte. |
| <b>12. Implementering av FN-rekommendationerna</b>         |  |   |
|  | Inget förslag hade lämnats under denna punkt.  |   |
| <b>13. Farligt gods-utbildning och kompetensuppbyggnad</b> |  |   |
|  | Inget förslag hade lämnats under denna punkt.  |   |

**Myndigheten för samhällsskydd och beredskap**Postadress:  
651 81 KarlstadTelefon: 0771-240 240  
Fax: 010-240 56 00registrator@msb.se  
www.msb.se

Org.nr: 202100-5984

| Dokument   | Titel och sammanfattning   | Resultat  |
|--|--|---|
| <b>14. FN:s agenda 2030 för hållbar utveckling</b>                         |  |   |
| <b>INF.43</b>  | <p><b>Infografik: sammanfattning av de viktigaste resultaten från kommittén och dess subkommittéer under 2023-2024 (Sekretariatet)</b></p> <p>Sekretariatet informerade om de punkter som kommer att redovisas vidare till FN i New York.</p> <p>Läs mer:<br/> <a href="https://unece.org/sites/default/files/2024-11/UN-SCETDG-65-INF43e_UN-SCEGHS-47-INF27e.pdf">https://unece.org/sites/default/files/2024-11/UN-SCETDG-65-INF43e_UN-SCEGHS-47-INF27e.pdf</a></p> | Noterades.  |
| <b>INF.44</b>  | <p><b>Implementering av FN:s agenda 2030 för hållbar utveckling (Sekretariatet)</b></p> <p>Sekretariatet informerade om förslagen som lämnats av delegater till subkommittén och hur de kopplats till de olika hållbarhetsmålen.</p> <p>Läs mer:<br/> <a href="https://unece.org/sites/default/files/2024-11/UN-SCETDG-65-INF44e.pdf">https://unece.org/sites/default/files/2024-11/UN-SCETDG-65-INF44e.pdf</a></p>  | Noterades.  |
| <b>15. Möjligheter att förbättra operativ effektivitet och inkludering</b> |  |   |
|  | Inget förslag hade lämnats under denna punkt.  |   |
| <b>16. Övriga frågor</b>   |  |   |
| <b>16 (a). Arbetsprogram för tvåårsperioden 2025-2026</b>                  |  |   |
| <b>INF.14</b>  | <p><b>Låg brandfarlighet och ej brandfarliga köldmedium gaser – Framtida arbete 2025-2026 (COSTHA)</b></p> <p>COSTHA ville diskutera transportvillkor för gaser som tillhör kategori 1B i CLP (GHS) under kommande tvåårsperiod.</p>   | Förslaget stöddes och ämnet förs in som ny agendapunkt för kommande arbetsperiod. |

| Dokument                                      | Titel och sammanfattning  | Resultat  |
|---|---|---|
|   | <p>Läs mer:<br/> <a href="https://unece.org/sites/default/files/2024-10/UN-SCETDG-65-INF14e.pdf">https://unece.org/sites/default/files/2024-10/UN-SCETDG-65-INF14e.pdf</a></p>  |   |
| <b>INF.52</b>                                 | <p><b>Utveckling av transportsystem och FN-rekommendationerna – Ny agendapunkt (USA)</b></p> <p>USA föreslog att ”utveckling av transportsystemen” införs som ny agendapunkt för kommande tvåårsperiod.</p> <p>Läs mer:<br/> <a href="https://unece.org/sites/default/files/2024-11/UN-SCETDG-65-INF52e.pdf">https://unece.org/sites/default/files/2024-11/UN-SCETDG-65-INF52e.pdf</a></p>  | Förslaget antogs.   |
| <b>INF.55</b>                                 | <p><b>Kriterier för brandfarliga vätskor i FN-rekommendationerna och GHS (Australien)</b></p> <p>Australien föreslog att arbete för att harmonisera kriterierna för brandfarliga vätskor mellan FN-rekommendationerna och GHS, genomförs under kommande tvåårsperiod.</p> <p>Läs mer:<br/> <a href="https://unece.org/sites/default/files/2024-11/UN-SCETDG-65-INF55e_0.pdf">https://unece.org/sites/default/files/2024-11/UN-SCETDG-65-INF55e_0.pdf</a></p>  | Förslaget antogs och det påpekades att GHS bör informeras eftersom det berör dem också. |
| <b>16 (b). Resolution 2025/... för ECOSOC</b> |   |   |
| <b>INF.30</b>                                 | <p><b>Utkast till resolution 2025/... från det ekonomiska och sociala rådet (sekretariatet)</b></p> <p>Information gavs avseende text som ska läggas fram för det ekonomiska och sociala rådet för antagande vid dess möte 2025. Bland annat ingick information om att 24:e utgåvan av FN-rekommendationerna samt Ändring 1 till den 8:e utgåvan av testhandboken kommer att publiceras.</p> <p>Läs mer:<br/> <a href="https://unece.org/sites/default/files/2024-11/UN-SCETDG-65-INF30e.pdf">https://unece.org/sites/default/files/2024-11/UN-SCETDG-65-INF30e.pdf</a></p> | Noterades.  |

| Dokument  | Titel och sammanfattning   | Resultat   |
|---|--|--|
| <b>16 (c). Val av ordförande och vice ordförande för tvåårsperioden 2025-2026</b>   |  |  |
| Duane Pfund och Remko Dardenne valdes på nytt till ordförande respektive vice ordförande för sub-kommittén för den kommande tvåårsperiod. |  |  |
| <b>16. (d). Övriga frågor</b>   |  |  |
| <b>INF.12</b>   | <p><b>Användning av termen ”hermetiskt tillsluten” (Nederländerna)</b></p> <p>Författarna föreslog ett tillvägagångssätt för hur denna term ska analyseras och användas i framtiden. I detta förslag gavs, som ett första steg, en analys när och för vilka ämnen termen används.</p> <p>Läs mer:<br/> <a href="https://unece.org/sites/default/files/2024-10/UN-SCETDG-65-INF12e.pdf">https://unece.org/sites/default/files/2024-10/UN-SCETDG-65-INF12e.pdf</a></p>                                 | Det fanns stort stöd för fortsatt arbete och förslaget antogs.   |
| <b>INF.13</b>   | <p><b>Incidenter med förpackningar som är hermetiskt tillslutna (Nederländerna)</b></p> <p>Statistik visar vid tillsyner i hamnen i Nederländerna på att ämnen finns detekterade i luften. Det går inte att avgöra om ämnet avgetts via permeation från själva förpackningen eller från läckage av förslutningen.</p> <p>Läs mer:<br/> <a href="https://unece.org/sites/default/files/2024-10/UN-SCETDG-65-INF13e.pdf">https://unece.org/sites/default/files/2024-10/UN-SCETDG-65-INF13e.pdf</a></p> | Noterades.   |
| <b>INF.15</b>   | <p><b>Brandfarliga gaser i icke återfyllningsbara tryckkärl (COSTHA)</b></p> <p>COSTHA föreslog att ett nytt UN-nummer tas fram för transport av köldmedium i ej återfyllningsbara tryckkärl. De ansåg att det i framtiden kommer att finnas ett stort behov av denna typen av gaser inom värme, ventilation och luftkonditionering. Dagens krav på vattenvolym på högst 1,25 är för lågt satt.</p>  | Det fanns stöd för fortsatt arbete och COSTHA återkommer med officiellt förslag till junimötet. De tar gärna emot kommentarer. |

| Dokument         | Titel och sammanfattning   | Resultat   |
|------------------|--|--|
|                  | <p>Läs mer:<br/> <a href="https://unece.org/sites/default/files/2024-10/UN-SCETDG-65-INF15e.pdf">https://unece.org/sites/default/files/2024-10/UN-SCETDG-65-INF15e.pdf</a></p>   |  |
| INF.17           | <p><b>Uppdatering av ISO-standarder (Storbritannien)</b></p> <p>Storbritannien påtalade att ett antal standarder behöver uppdateras.</p> <p>Läs mer:<br/> <a href="https://unece.org/sites/default/files/2024-10/UN-SCETDG-65-INF17e.pdf">https://unece.org/sites/default/files/2024-10/UN-SCETDG-65-INF17e.pdf</a></p>  | <p>Det fanns stort stöd för fortsatt arbete.</p>   |
| INF.18<br>+Rev.1 | <p><b>Transport av föremål som innehåller gas i öppna kryokärl (Nederländerna)</b></p> <p>Nederländerna föreslog att en ny särbestämmelse kopplas till UN 3538 och som gäller för stora och robusta föremål som innehåller gas i öppna kryokärl, samt att P006 kompletteras med ”P203” i uppräknningen av förpackningsinstruktioner under punkt 3 (d).</p> <p>Läs mer:<br/> <a href="https://unece.org/sites/default/files/2024-10/UN-SCETDG-65-INF18e.pdf">https://unece.org/sites/default/files/2024-10/UN-SCETDG-65-INF18e.pdf</a> och<br/> <a href="https://unece.org/sites/default/files/2024-11/UN-SCETDG-65-INF18er1.pdf">https://unece.org/sites/default/files/2024-11/UN-SCETDG-65-INF18er1.pdf</a></p> | <p>Det fanns principiellt stöd, men flera ansåg att mer arbete behövs. Nederländerna drog tillbaka förslaget och återkommer till nästa möte.</p> |
| INF.24           | <p><b>Förtydligande om kraven på innerförpackningar i SP 188 (RECHARGE)</b></p> <p>RECHARGE ställde ett antal tolkningsfrågor gällande kraven i SP 188 kopplade till innerförpackningar.</p> <p>Läs mer:<br/> <a href="https://unece.org/sites/default/files/2024-11/UN-SCETDG-65-INF24e.pdf">https://unece.org/sites/default/files/2024-11/UN-SCETDG-65-INF24e.pdf</a></p>  | <p>Förslaget drogs tillbaka.</p>   |

| Dokument | Titel och sammanfattning  | Resultat  |
|----------|---|---|
| INF.32   | <p><b>Uppdatering av en standardreferens i testhandboken (ISO)</b></p> <p>ISO föreslog att ISO 10156:2010 ersätts med ISO 10156:2017 i 35.2.3 i testhandboken.</p> <p>Läs mer:<br/> <a href="https://unece.org/sites/default/files/2024-11/UN-SCETDG-65-INF32e.pdf">https://unece.org/sites/default/files/2024-11/UN-SCETDG-65-INF32e.pdf</a></p>   | <p>Representanten från ISO var inte närvarande och behandlades inte.</p>  |
| INF.46   | <p><b>Ändring i avsnitt A6.4.1 i testhandboken (Kina)</b></p> <p>Kina föreslog en redaktionell ändring i A6.4.1 där referensen till 4.2 bör ändras till A6.4.2.</p> <p>Läs mer:<br/> <a href="https://unece.org/sites/default/files/2024-11/UN-SCETDG-65-INF46e.pdf">https://unece.org/sites/default/files/2024-11/UN-SCETDG-65-INF46e.pdf</a></p>  | <p>Förslaget antogs.</p>  |
| INF.47   | <p><b>Infoga CAS-numren i tabellerna i 2.5.3.2.4 och 2.4.2.3.2.3 (Kina)</b></p> <p>Kina föreslog att CAS-numren läggs till i egen kolumn i 2.5.3.2.4 och 2.4.2.3.2.3 för att underlätta för användare att hitta korrekta transportvillkor.</p> <p>Läs mer:<br/> <a href="https://unece.org/sites/default/files/2024-11/UN-SCETDG-65-INF47e.pdf">https://unece.org/sites/default/files/2024-11/UN-SCETDG-65-INF47e.pdf</a></p> | <p>Det finns visst stöd, men flera ansåg att detta inte ryms inom sub-kommitténs arbete. Flera problem förutsågs eftersom vissa ämnen/blandningar kan ha flera CAS-nummer, medan andra inte har ett CAS-nummer. Förslaget drogs tillbaka.</p> |

### Vänliga hälsningar

Josefine Gullö

Enheten för hantering av farligt gods och brandfarlig vara

#### Myndigheten för samhällsskydd och beredskap

Postadress:  
651 81 Karlstad

Telefon: 0771-240 240  
Fax: 010-240 56 00

registrator@msb.se  
www.msb.se

Org.nr: 202100-5984